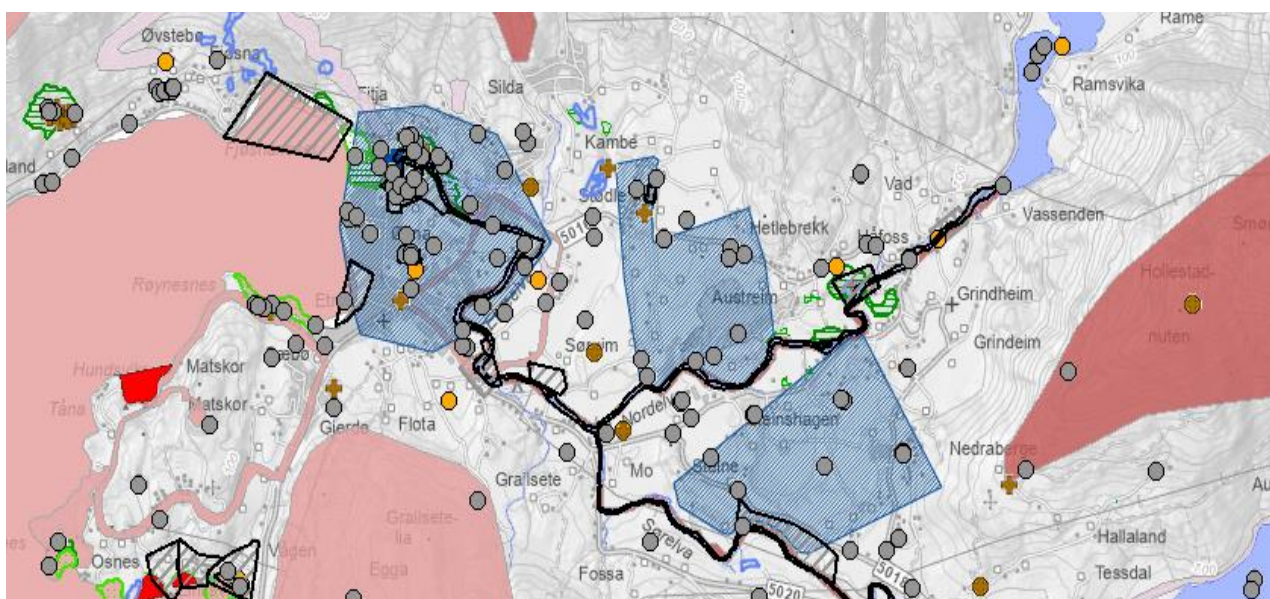


Etne kommune

KU og ROS-ANALYSE for innkomne kommuneplaninnspel

I dette dokumentet følgjer ei oversikt over KU og ROS-ANALYSER for innkomne kommuneplaninnspel som er inkludert i planforslaget. Under følgjer nokre tilleggsopplysningar:

- Kommuneplaninnspel (KPI) som er vedtekte å ikkje bli inkludert i planforslaget er ikkje lista opp i oversikta nedanfor. Difor vil ein ved fleire høve sjå at det vert hoppa over ein del KPI-nummer.
- Eigedomar som er gjeve arealføremålet *LNF – Spreidd utbygging* er handsama i større samlesaker og er ikkje lista opp som eigne kommuneplaninnspel. **KU/ROS for LNFS ligg som eget vedlegg.**
- Etne kommune arbeidar for tida med eit «*friskmeldingsprosjekt*» som går ut på å friskmelde flest mogleg eigedomar som ligg under marin grense for kvikkleire. I dette planforslaget er det gått ut frå at ein klarer å friskmelde alle område som ligg under marin grense. Fram mot 2. gongs høyring kan det bli gjort endringar dersom det viser seg at nokre område ikkje kan friskmeldast.
- **NB:** Ved gjennomgang av dette dokumentet, kan det vere hensiktsmessig å samstundes sjå mot dokumentet *Strandsonekartlegging for Etne kommune*. Her er det flyfoto (Espen Mills 2009) som syner store delar av busette område i kommunen. Her er også funksjonell strandsone teikna inn. Der ligg også utfyllande informasjon om dei ulike arealføremåla i *planomtalen* til kommuneplanen.



OVER: Klipp frå Naturbasen/Miljødirektoratet, kunnskapsbase for naturinformasjon og bruksinteresser i KU.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI - 1 – Ve	
Føreslått føremål:	Fritidsbustad
Føremål i dagens plan:	LNF – Spreidd fritid
Gards- og bruksnummer:	020/004
Arealstorleik:	3,5 da
Forslagsstillar:	Erling Vee
Kort skildring:	Forvaltningsutvalet har allereie innvilga dispensasjon for frådeling av 3 tomter nytta til fritidsføremål, jf. sak 049/22.
VE, SØRTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Delvis dyrkbar mark
Biologisk mangfald	1	Markslagskartet syner myr på ein mindre del av området.
Landskap	0	Ligg meir enn 70 m frå sjø, bak andre bygg, låge strandsonekvalitetar.
Kulturminne/kulturlandskap	-	Ingen treff.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Der ligg regulert friområde i bustadfeltet like ved.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				x		Fortetting ved utbygd bustad- og hyttefelt. I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling		x				Litt auke i trafikken på Sørstrandsvegen.
	Trafikktryggleik		x				Smal og svingete veg. Manglar g/s-veg.
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske		x				Dyrkbar mark, men ligg langt unna bruket. Sal av tomter gir inntekt til garden.
	Anna næringsutvikling				x		Auka handel i kommunen.
	Friluftsområde			x			Opparbeidd friområde i bustadfeltet.
	Opphaldsområde for barn			x			
	Tilgjenge/universell utforming			x			
N	100m-belte sjø/ vassdrag			x			
	Naturmangfald		x				Nedbygging av myr.
	Landskap			x			Ligg innanfor 100- metersbeltet, men det er bygd nærare sjø på alle kantar av området.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining			x			
	Støy			x			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/1/1	9 3 3	Smal veg utan fortau. Innan 13min frå brannstasjon.
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samløkaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittfare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Forvaltningsutvalet i kommunen har allereie innvilga dispensasjon for frådelling av 3 tomter nytta til fritidsbruk, jf. sak 049/22. Dei nye eigedomane ligg like ved eit regulert bustad- og hyttefelt og vil i praksis vere ei utviding/fortetting av feltet. Arealet er fuktig, men delvis dyrkbar mark, men teigen ligg langt unna garden, så sal av tomter vil vere betre for gardsdrifta totalt sett.

Noko sårbart at Sørstrandsvegen er einaste tilkomstveg, men dette er tilsvarande for alle eigedomar i området.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI - 2 – Utstuno 1

Føreslått føremål:	Råstoffutvinning
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	021/003
Arealstorleik:	30,4
Forslagsstilar:	
Kort skildring:	Råstoffutvinning. Steinuttak. Må sjåast i samanheng med innspel om utvikling generelt i områda på Sørstranda.
UTSTUNO, SØRSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Furu- og lauvskog, delvis hogd skog.
Biologisk mangfald	1	Ligg i randsona til svært viktig viltområde Trommedalen/Sørstranda. Mange registreringar av viktige fugleartar nedstraums i Utstuvika.
Landskap	1	Lokalt viktige landskapsverdiar. Synleg på avstand.
Kulturminne/kulturlandskap	-	Ingen kjente.
Rekreasjon og friluftsliv	0	Del av nærområde for bustadar. Lokal badeplass i Utstuvika (jf. ev. avrenning)
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			x			
	Trafikkavvikling		x				Sørstrandsvegen er smal og har mange svingar.
	Trafikktryggleik		x				Som over.
	Bustadutvikling		x				Føremålet vil leggje band på kvar ein kan etablere nye bustadar. Ulempe for dagens busetnad, inkl. transport.
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske				x		Vil kunne gi inntekter til gardsbruket.
	Anna næringsutvikling				x		Legg til rette for ny næring.
	Friluftsområde			x			Liten del av større jaktterreng.
	Opphaldsområde for barn			x			
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			x			
	Naturmangfald		x				Drift, terrenginngrep og ev. avrenning kan påverke naturmangfald negativt.
	Landskap		x				Eit masseuttak vil endre landskapet. Også etter driftsperioden vil det vere vanskeleg å unngå at det blir sår i landskapet.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining		x				Støv er ein naturleg konsekvens av masseuttak. Behov for tiltak for å avgrense ev. avrenning.
	Støy		x				Støy er ein naturleg konsekvens av masseuttak.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel
risiko Tiltak om
mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

ROS oppdatert 27.03.2023

Hending		Vurdering								Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons			Risiko			
Naturf	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1	1	3	3	3	9	Harde flater og vassdrøyning som kan føre til negative konsekvensar for dei som bur lågare enn masseuttaket. Vurdere tiltak i driftsplan/reguleringsplan.
	Sterk vind - storm/orkan	Nei								
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei								
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei								
	Erosjon/isgang	Nei								
	Skogbrann	Nei								
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Ja	3	3	1	1	9	3	3	
	Radonstråling	Nei								
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Ja	3	3	2	2	9	6	6	Uttak av stein er knytt til sprengstoff. Tiltak: Sprengstoff må lagrast og brukast forsvarleg.
	Forureinande/støyande verksemd	Ja	5	1	1	1	5	5	5	Masseuttak er grunnleggande støyande og støvande. Tiltak: Sikre tilhøva for nærbuande mot støv og støy. Sikre naturkvalitetar og badeplass i Utstuvika mot ev. avrenning.
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei								
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Ja	3	3	1	1	9	3	3	Vegen til området er smal og svingete. Utrykningstenester vil ha redusert fart hit.
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei								
	Samlokaliseringsproblem	Ja	3	3	1	1	9	3	3	Masseuttak med følgande tungtransport er i konflikt med eksisterande og foreslått bustadføreml langs Sørstrandsvegen.
	Sårbare objekt	Nei								
	Stråling frå kraftliner	Nei								
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei								
	Smittefare	Nei								

Samla vurdering og konklusjon:

Massetak bør ikkje lokaliserast i nærleik til bustadar. Tilrettelegging av fleire bustadar i dette området er ikkje ynskeleg. Det vil kunne oppstå problem knytt til støv og støy, òg for noverande bustader. Området nord for massetak vil vidareførast som LNFS.

Massetaket er best eigna som ein lokal ressurs for Sørstranda. Andre område bør få massar frå andre steinbrot/massetak.

Auka tungtrafikk på den kommunale Sørstrandsvegen vil kome i konflikt med etablerte og framtidige bustadområde langs denne. Vegene bør utbetrast.

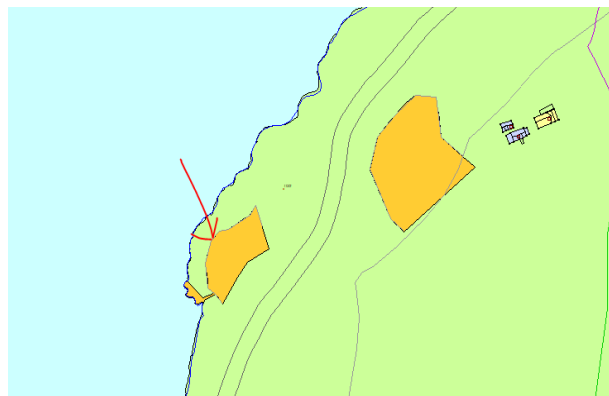
Administrasjonen kan tilrå arealformålet med krav til regulering.

Avbøtande tiltak og revegetering etter uttak må vere tema i reguleringsplanen.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 3 - Hetleflåt

Føreslått føremål:	Fritidsbusetnad
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	112/002
Arealstorleik:	Om lag 1,2 da
Forslagsstillar:	Sigrid og Jonny Hetleflåt
Kort skildring:	Ønskjer å føre opp 1-2 små hytter (om lag 20 m2) på nedsida av gamlevegen og to hytter på oppsida mot tunet. Førstnemnte til bruk i utleige/gardsturisme. Aktivitetstilbod i stranda
HETLEFLÅT, ÅKRAFJORDEN	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig		
Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Noko beitemark (1,8, dekar) i området ovanfor gamlevegen.
Biologisk mangfald	0	Ingen funn i naturbase. Utmark, blandingsskog og parti med bart fjell.
Landskap	2	Fjordlandskap. Strandsone, lite tilgjengeleg for ålmenta.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Ingen konflikt. Gamle Åkrafjordvegen ligg inne i kommunen sin kulturmiljøplan (2022)
Rekreasjon og friluftsliv	1	Åkrafjorden er registrert som kartlagt friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling			X			Vil ikkje gje særleg meir trafikk.
	Trafikktryggleik			X			Gamlevegen forbi Markhus har lite trafikk.
	Bustadutvikling				X		Positivt tiltak i ei grend med fråflytting.
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske			X			Utleige innafor regla for «Garden som ressurs».
	Anna næringsutvikling				X		Tilleggsnæring til gardsdrift. Auka handel lokalt.
	Friluftsområde			X			Gir tilgang til friluftsliv. Ingen konflikt.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming		X				Sti til hyttene på nedsida av gamlevegen.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Strandsone, men små, reversible tiltak der.
	Naturmangfald			X			Vil ta omsyn til naturen ved plassering av bygg.
	Landskap			X			Små bygg med god avstand imellom vil gi avgrensa ulemper for landskapet.
	Kulturminne/ landskap			X			Som over.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

 Akseptabel risiko
Tiltak om mulig

 Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd
skal gjerast

 Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering					Kommentar/tiltak	
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/2/2	5	10	10	Bygningar må tole tilhøva.
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	Aktsemdområde for snøskred og steinsprang. Tiltak: Ved utbygging må det greiast ut for skredfare.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3	9	6	Større samanhengande skogområde. Bratt.
	Terrangformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støygande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/3/2	9	9	6	Langt til naudetatatar. Nok sløkkjevattn.
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Ved å etablere område for fritidsbusetnad her legg ein til rette for at grunneigarane kan føre opp 1-2 små utleiehytter på garden. Hyttene skal tilpassast terrenget. Tilkomst via sti til området på nedsida av gamlevegen. I tillegg er der ønske om 2 hytter i området på oppsida av gamlevegen, tilkomst via gardsveg. Dei markerte områda er mykje større enn det som er naudsynt, men forslagsstillar veit per dags dato ikkje sikkert kvar hyttene skal plasserast. Skredfare må avklarast. Området markert nede ved strandkanten er tatt med for at ein skal kunne føre opp mindre konstruksjonar som stupebrett og badestige.

Sjå foto på neste side.

Tiltaket er i samsvar med kommunen si målsetting i samfunnsdelen om å utvikle Åkrafjorden som reiselivslokasjon.

Administrasjonen tilrår forslaget om å endre arealføremålet frå LNF til Fritidsbusetnad i arealplanen.



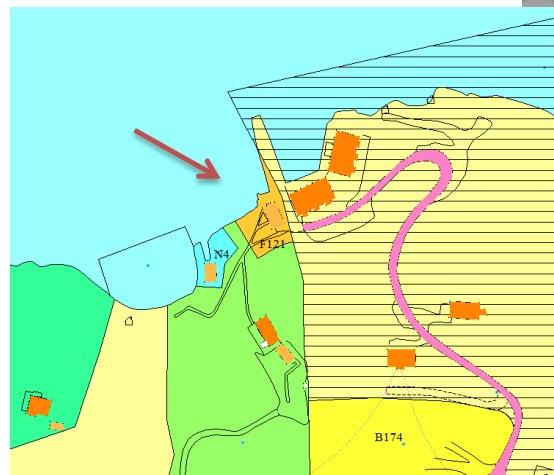
OVER: Foto over Hetleflåt (Eспен Mills 200)). Raude krossar syner områda der det er omsøkt tiltak på 112/002.

Vi ser litt av Markhushamn nede til venstre på bildet.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 4, Ve 3	
Føreslått føremål:	Fritidsbustader og småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF – spreidd fritid
Gards- og bruksnummer:	020/012
Arealstorleik:	0,8
Forslagsstillar:	Sigbjørn Skeie
Kort skildring:	Ønskjer fritidsbustad/rorbu på Ve, Sørstranda. Ligg i område for LNF-spreidd fritid. Grenser opp til allereie utbygd område.
VE, SØRSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	-	
Biologisk mangfald	-	Open fastmark (0,6 da). Etnefjorden nasjonal laksefjord.
Landskap	1	Strandsone, men naboeigedom er nedbygd med rorbuer og småbåthamn.
Kulturminne/kulturlandskap	-	Nokre SEFRAK-registrerte bygg i nærleiken, inkl. naust.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Friluftsliv i sjø. Etnefjorden er registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfu	Overordna planar				X		I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv. Fortetting i eksisterande naust-/rorbuområde. Rorbuer med småbåthamn i regulert område på nabotomta i aust, 6 rorbuer.
	Trafikkavvikling		X				Etablert veg til inn til området. Litt auke i trafikk. Sørstrandsvegen er smal og utfordrande.
	Trafikktryggleik		X				Sørstrandsvegen manglar fottaug og har mykje trafikk.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske			X			Ikkje vurdert til å råke landbruksinteresser.
	Anna næringsutvikling				X		Auka lokal handel.
	Friluftsområde			X			Gir tilgang til bruk av fjorden.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Nat	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Bygging i 100 m- beltet, men administrasjonen ser på det som ei fortetting og såleis ikkje råker nye område.
	Naturmangfald			X			Ingen konflikt med naturmangfald.
	Landskap			X			Bygger opp om etablert arealbruk i landskapet.
	Kulturminne/ landskap			X			SEFRAK-bygg i nærleiken ikkje berørt.
	Forureining			X			Marginalt auka ulemper.
	Støy			X			Som over.



Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt.

ROS oppdatert 27.03.2023

Hending		Vurdering					Kommentar/tiltak	
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygg/konstruksjonar må ta omsyn til havnivå og stormflo
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

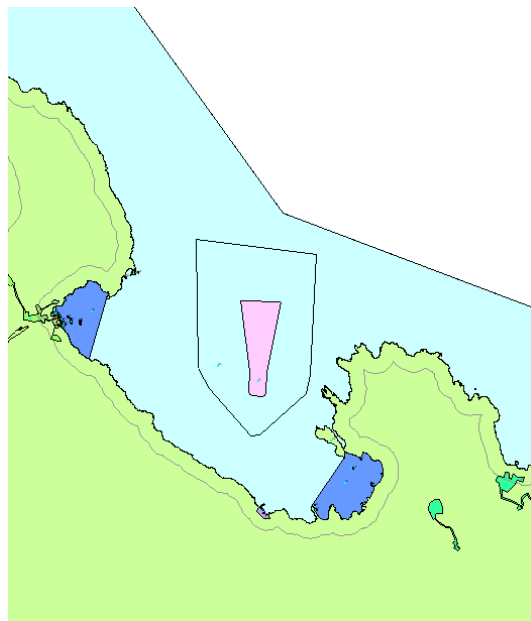
Innspelet er vurdert til å vere innfor det administrasjonen ser på som eit ynskjeleg arealformål. Administrasjonen ynskjer alltid fortetting framfor å bygge ut nye område som ligg i strandsona. Dette er i tråd med føringar frå *statlege planretningslinjer for differensiert strandsoneforvalting*. Den samla vurderinga er at dette tiltaket er i samsvar med arealbruk på staden, og at kommunen vil innarbeide eit fritidsbustadområde som dekker både eksisterande og ny utbygging.

Lokal badestrand i LNF-området rett vest for rorbuer blir ikkje råka, og har verdi for omsøkt etablering og nærmiljøet elles.

Administrasjonen tilrår arealformålet.

KU OG ROSANALYSE

KPI – 6 - Tungesvik	
Føreslått føremål:	Akvakultur
Føremål i dagens plan:	Uplanlagt areal
Gards- og bruksnummer:	
Arealstorleik:	108,5 da - Akvakultur 728,6 da - Kombinert formål i sjø og vassdrag
Forslagsstillar:	Kårstad, Øystein: Marine Harvest
Kort skildring:	Ytre Tungesvik. Eksisterande oppdrett ønskjer moglegheit for å endre plassering og arealbruk, søknad frå MOWI ligg til handsaming og har vore på lokal høyring i kommunen, fråsegn vil bli sendt innan september 2023.
TUNGESVIK, ÅKRAFJORDEN	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Gode fiskeplassar i området.
Biologisk mangfald	2	Ansvarsarter og raudlisteartar (Rådgivende Biologer, febr. 2023): Brosme, hågjel, blålange, lange, lusuer, pæresekkdyr. Jf. vedlegg til søknad om endring av plassering og arealbruk på MOWI sitt stamfiskanlegg i Tungesvik.
Landskap	1	Kystsone.
Kulturminne/kulturlandskap	-	
Rekreasjon og friluftsliv	1	Åkrafjorden registrert som friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Dagens anlegg ligg i uplanlagt areal i kommuneplanen frå 2003. Lokalisering er godkjent av Etne kommune gjennom høyringsinnspel til tidlegare konsesjonssøknad. Omsøkt endring kjem lenger ut i uplanlagt areal.
	Trafikkavvikling				X		Infrastruktur med kai er etablert.
	Trafikktryggleik			X			Som over.
	Bustadutvikling				X		Verksemda sikrar arbeidsplassar og busetnad.
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske		X				Positivt at anlegget vert flytta lenger vekk frå land, men auke i areal.
	Anna næringsutvikling				X		Oppdrett gir gode ringverknadar, kjøp av varar og tenester lokalt.
	Friluftsområde		X				Opptek areal.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utform			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald		X				Oppdrett har alltid påverknad på miljø. Flytting av eksisterande konsesjon. Uendra biomasse.
	Landskap		X				Opptek areal i fjordlandskapet.
	Kulturminne/ landskap			X			
	Forureining		X				Positivt at anlegget vert flytta ut på djupare vatn, og redusert lysforureining. Men framleis ulemper
	Støy			X			Reduserer støy frå anlegget, kjem lenger frå land.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



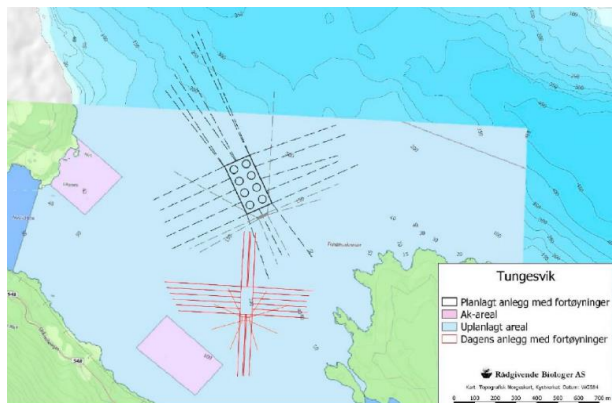
Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Na	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/2/2	5	10	10	
	Havnivåstigning, og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Radonstråling	Nei						
	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Ja	5	1/1/1	5	5	5	Drifta er omfatta av strengt regelverk med krav om rapportering og miljøundersøking. Det er krav om konsesjonshandsaming for eventuell flytting. Stamfiskeanlegg med mindre produksjon enn anlegg med slaktefisk.
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon: Mowi ASA har i dag godkjent konsesjon for produksjon av stamfisk i Tungesvik. Denne ligg i uplanlagt areal i dagens kommuneplan. Det er no søkt om endra plassering og arealbruk for anlegget, og søknaden er for tida på lokal høyring. Etne kommune vil gi uttale til søknaden i politisk einskildsak. Vedlagt søknaden ligg dokumentasjon som er vanleg i slike saker.

Oppdrettsanlegget er planlagt flytta lenger ut frå land i Åkrafjorden, sjå kart frå søknaden nedanfor. Flyttinga vert vurdert til å redusere ulempene for busetnad og fritidsbusetnad på land, t.d. vedrørende støy og lysureining. Naboar har klaga på dette, og andre sider av drifta. Mowi har svart opp på dei lokale innspela, som blir den av kommunen sin uttale i einskildsaka. Det er ikkje søkt om endring av produsert biomasse. Mowi seier dei har oppfylt krav frå styresmaktene om miljøundersøkingar, og einskildsaker om støy og lysureining er følgt opp og avvika lukka. Administrasjonen ser pr. i dag ikkje at vi har heimel for å gå i mot ny søknad, som kjem lenger frå land og ut i uplanlagt areal i dagens plan. Det ligg til statsforvaltaren å gi utsleppsløyve og Vestland fylkeskommune å slutthandsame søknaden, Mattilsynet, Kystverket og Fiskeridirektoratet gir også uttalar/løyve etter sine ansvarsområde. Kommunen er høyringspart i slike saker, og skal særskilt sjå på tilhøvet til gjeldande kommuneplan.

Administrasjonen tilrår arealformål akvakultur for sjølve anlegget med tilhøyrande areal for oppankringa (fleirbruksføremål). Endeleg høyringsuttale frå kommunen til føreliggande søknad om endra arealbruk kjem som einskildsak innan september 2023.



KU OG ROSANALYSE

KPI – 9, 10, 11, 16, 20, 34, 42, 49, 58, 60, 61, 110 og 112 – Leknestangen	
Justert føremål:	Friområde, småbåthamn, næring, andre typar bygg og anlegg.
Føremål i dagens plan:	Industri
Gards- og bruksnummer:	137/119, 11
Arealstorleik:	Næring = 173,2 da Friområde = 46,6 da Småbåthamn = 10,3 da LNF = 9,5 da Andre typar bygg og anlegg = 2,9 da
Forslagsstilar:	KPI- 9, 10, 11, 20, 34, 42, 49, 58, 60, 61, 110 og 112
Kort skildring: LEKNES, SKÅNEVIK	Samling av ulike forslag om å gjere om delar av Leknestangen frå industri/ næring til friluftsføremål og småbåthamn.



Noverande verdier knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Skog vest på neset er blandingsskog furu og lauvtre.
Biologisk mangfold	0	Grønfinke, gauk og dvergspett (alle 2019), gråsis (2017) registrert i dagens industriområde.
Landskap	1	Leknestangen ligg delvis i strandsone. Vestleg del av neset og kring småbåthamna er mest urørt. Elles er området prega av eksisterande industri.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Gravhaug på kolle på Leknes utanfor den sørvestlege delen av industriområdet.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Spesielt området rundt småbåthamna og Hamnaklubben har lokalt høg verdi. Skåneviksfjorden registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	1	Jf. Kommentaren ovanfor.

Konsekvensutgreiing (KU): -2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				x		Området ved småbåthamna blir omgjort frå industri i eksisterande reguleringsplan til småbåthamn og friområde.
	Trafikkavvikling			x			
	Trafikktryggleik			x			
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling				x		Sikrar eit sentrumsnært rekreasjonsområde.
	Landbruk og fiske			x			
	Anna næringsutvikling		x				Tek vekk areal som er sett av til næring, jf. arealrekneskap for området.
	Friluftsområde				x		Sikrar eit lokalt viktig fritidsareal.
	Opphaldsområde for barn				x		Aukar ålmenta si tilgang til strandsone.
	Tilgjenge/universell utforming				x		Småbåthamna sikrar tilkomst til sjø.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag				x		Positivt at eit så stort areal rundt småbåthamna blir sikra.
	Naturmangfold				x		Sikrar naturområde mot utbygging, som kan føre til auka bruk der
	Landskap				x		Sikrar viktig landskap og strandsone i aust mot inngrep. Aukar industriføremål i nordvest, men framleis skjerm igjen mot sjøen.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining				x		Netto reduksjon av industriområde
	Støy				x		Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3 9 6	Området er skogkledd, men det er ikkje større verdier i området, utover naturverdiane.
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				Det er skrentar mot aust som er bratte. Då dette er naturområde blir det ikkje sett på som ei større utfordring.
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				Krav om lite støy/støv på næringsarealet som ligg tettast på busetnad, båthamn og friområde.
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

I høve til tidlegare reguleringsplan er 26,3 da næringsareal omgjort til friområde aust i området. Samstundes er 8,4 da grønstruktur i vest omgjort til næringsareal. Totalt er 17,9 da næringsareal omgjort til friområde. 10,3 da er omgjort til småbåthamn (eksisterande hamn, fullt utbygd).

Om lag 10 % av alle innspela er knytt til dette området. Alle er samstemde om at Leknestangen er eit særskilt viktig friområde for Skånevik og bør slik setjast av til friområde. Løysinga sikrar ålmenta sin tilkomst til sjø, og at det er ei sentral småbåthamn i Skånevik.

Administrasjonen har valt å behalde området som ligg sørvest for friområdet som næring. Føresegner vil setje krav til at eventuell næring som kjem på denne tomte ikkje skal vere støyande eller støvande, men lettare næring. Det er viktig for Skånevik å kunne tilby eit slikt område for komande år.

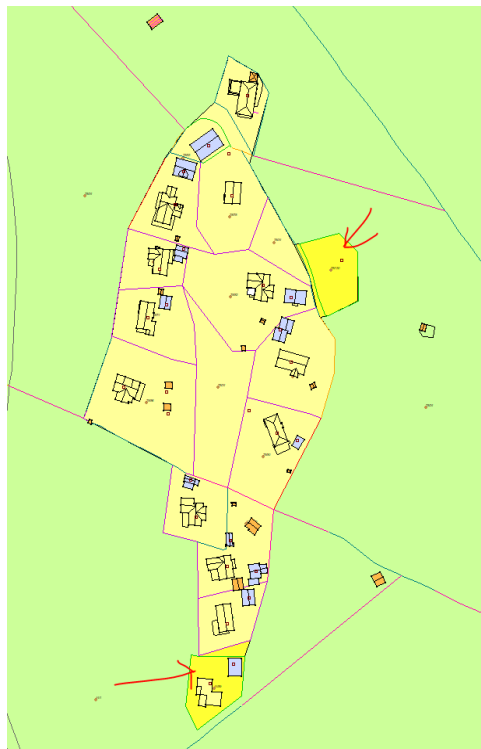
Skråninga mellom næringsområdet og småbåthamna har fått arealføremålet *Andre typar bygg og anlegg*. Meininga er at dette skal vere som eit grøntområde (etablert skråning i dag med buskar og trevegetasjon), men at det skal vere mogleg å montere solcellepanel i området dersom det blir aktuelt.

Foto i strandsonekartlegginga, og funksjonell strandsone.

Administrasjonen tilrår at arealet blir sett av til friluftsføremål, småbåthamn, andre typar bygg og anlegg, industri/næring og LNF.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 12 – Rygg	
Foreslått føremål:	Bustad
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	044/001, 044/059
Arealstorleik:	1,2 daa
Forslagsstillar:	Hans Rygg
Kort skildring:	Utviding av bustadområde til å avspegle faktisk bruk. Gjeld eit lite område i tilknytning til eksisterande bustadar på Rygg.
RYGG, MIDTBYGDA OG SØRBYGDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Blandingsskog, hagar. Utbygde tomter.
Biologisk mangfald	0	Registrering av mange fugleartar nedst/vest i bustadfeltet, artar av stor forvaltningsinteresse (2008-2020).
Landskap		Kulturlandskap av nasjonal interesse (KULA), ingen konflikt.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Som over. Gravfelt lenger nord på Grindheim, nede på terrasseflata, ingen konflikt.
Rekreasjon og friluftsliv	-	Utbygde tomter
Barn og unge	-	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar					X	Bruk vil samsvare med dagens bruk og med tilhøyrande bustadområde i plan.
	Trafikkavvikling			X			Området er utbygd. Vil ikkje medføre meir trafikk.
	Trafikktryggleik			X			Sjå over.
	Bustadutvikling				X		Vil lette framtidig byggesaksbehandling for området.
	Sentrumsutvikling		X				Ikkje sentrumsnært.
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			Godt tilgjenge til utmark og friluftsområde.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			Området er utbygd. Tidlegare blandingsskog.
	Landskap			X			Området er utbygd.
	Kulturminne/ landskap			X			Som over. Ingen konflikt.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

 Akseptabel risiko
Tiltak om mulig

 Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast

 Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering					Kommentar/tiltak	
		Relevans	Sann syn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Ja	4	3/1/1	12	4	4	Høg aktsemdgrad radon.. Tiltak: alle bygningar meint for varig opphald må følgje krav til radonsikring etter TEK10.
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner							
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

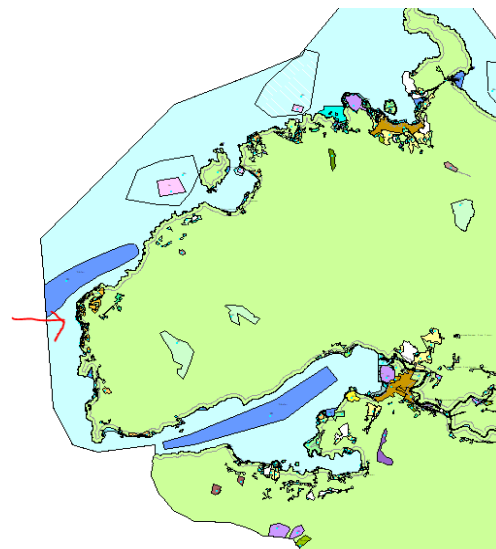
Endring vil reflektere faktisk bruk. Området som er spilt inn er allereie godkjente, bygd ut del av faktisk bustadområde.

Administrasjonen vel å utvide området til å omfatte to eksisterande bustadar på fråskilde tomter sør og aust i området, jf. detaljkart.

Administrasjonen tilrår godkjenning.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 14 – Nermark	
Justert føremål:	Fritidsbusetnad, naust og småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF- Spreidd fritid
Gards- og bruksnummer:	84/8
Arealstorleik:	Fritidsbusetnad = 103 da Andre typar bygg og anlegg (naust) = 8,9 da Småbåthamn = 19,6 da
Forslagsstillar:	Torbjørn og Georg Nervik.
Kort skildring:	Fortetting i eksisterande område med fritidsbusetnad og naust. Omgjering frå LNF – Spreidd fritid til fritidsbusetnad. 25-30 nye tomter i høve til i dag.
NERMARK, SKÅNEVIKSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig		
Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Fiske. Reketrålefeldt utanfor nordre del av området. Furu-/blandingsskog.
Biologisk mangfald	1	Vinterområde for hjort og rådyr. Furuskog med innslag av lauv, ingen kjente viktige naturtypar. Mange registreringar av fugleartar av stor forvaltningsinteresse, dei fleste registrert ved og av eigar av tomt 84/33 midt i feltet: Gråspett, gauk, tjeld, gråsisik, dvergspett, fiskemåke, storskarv, bjørkefink, ærfugl, grønfink, granmeis, taksvale m. fl.
Landskap	2	Fjordlandskap. Strandsone. Grønstruktur og åsryggar. Landskapsbilete sett frå sjø.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Registrert to område med gravminne sør i feltet.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Tilkomst langs sjø, lokale stiar og tilkomstveggar. Skåneviksfjorden viktig friluftsområde.
Barn og unge	1	Nokre mindre badeplassar spreitt i området.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Fortetting av eksisterande område. Få nye tomter lagt tett på strandsone. I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling		X				Noko meir trafikk. Til dels smal, svingete fylkesveg.
	Trafikktryggleik		X				Kommentar som over.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			Hytteutbygging styrker sentrumsfunksjonar.
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling				X		Vil gi auka handel og kjøp av tenester lokalt.
	Friluftsområde			X			Hytteegjarar får tilgang til friområde/sjø. I sum liten konflikt mot ålmenne verdiar.
	Opphaldsområde for barn				X		Små badeplassar ligg i LNF eller friluftsområde.
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100 m-belte sjø/ vassdrag		X				Noko utbygging i 100 – metersbeltet. I dagens plan er der LNFS med 50-meters byggegrense.
	Naturmangfald			X			Mange treff på viktige fugleartar på land og i sjø, men liten reell konflikt. Store areal i området og artane nyttar større habitat.
	Landskap		X				Terrenginngrep i og nær strandsone.
	Kulturminne/ landskap			X			Lite reell konflikt i høve utbyggingsplan.
	Forureining			X			Marginal auke.
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

	Akseptabel risiko Tiltak om mulig		Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast		Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS
---	--------------------------------------	---	---	--	---

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						Anlegg og bygg må dimensjonerast etter vertilhøva.
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygg/naust nær sjø må ta høgde for auka havnivå.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	Minst ei faresone for skred som må takast omsyn til. Ved regulering må det utarbeidast skredrapport.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3	9	6	Tiltak: Sikre sløkkjevatn.
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						Finst nokre skrentar og stup i området, men det er ikkje kjent at dette har vore ei utfordring.
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Innspelet gjeld fortetting i eit allereie etablert område med fritidsbustadar på Nermark. Administrasjonen har synfart området saman med forslagstillar og justert innspelet deira i nokre delar. Funksjonell strandsone/byggegrense mot sjø er lagt inn, sjå vedlegg med strandsonekartlegging. Dei fleste nye hyttetomtene er lagt inn i øvre delar av feltet, der tilkomsten også er enklast.

Heile området er i dagens plan avsett til føremålet LNF – Spreidd fritidsbusetnad i eksisterande arealdel, med 50 m byggegrense mot sjø. Ved ny løysing vert det sett av 103 da til fritidsbusetnad og 8,9 da til andre typar bygg og anlegg (naust). I tillegg vert 19,6 da av sjøareala utanfor naustområde sett av til småbåthamn.

Løysinga legg til rette for fortetting med om lag 25-30 fritidseigedomar (eksisterande frådelt + nye som ikkje er frådelt) og nokre område for naust og småbåthamner, i nokre av hamneområda kan det bli aktuelt med moloanlegg for å skydde naust og båtar. Fleire hytter i området gir behov for nye hamneanlegg, men vil også gje brukarane tilgang til rekreasjonsområde på sjø.

Området har gode kvalitetar med grønstruktur og landskapstrekk som etter administrasjonen si vurdering vil bli vidareført, sjølv om området vert fortetta. Fortetting i område som allereie er utbygd er i samsvar med overordna føringar. Ved å leggje eit belte med LNF mellom sjø og område for fritidsbustadar, unngår ei nedbygging av strandsona. Ikkje høve til å gjerde inne tomter i feltet.

Mange fugleartar er registrert i Naturbasen om lag midt i planområdet. Der er framleis store naturareal bak og innimellom dei ulike utbyggingsområda, desse ligg som LNF. Artane nyttar større habitat i området. Dei små badeplassane i området ligg også i LNF.

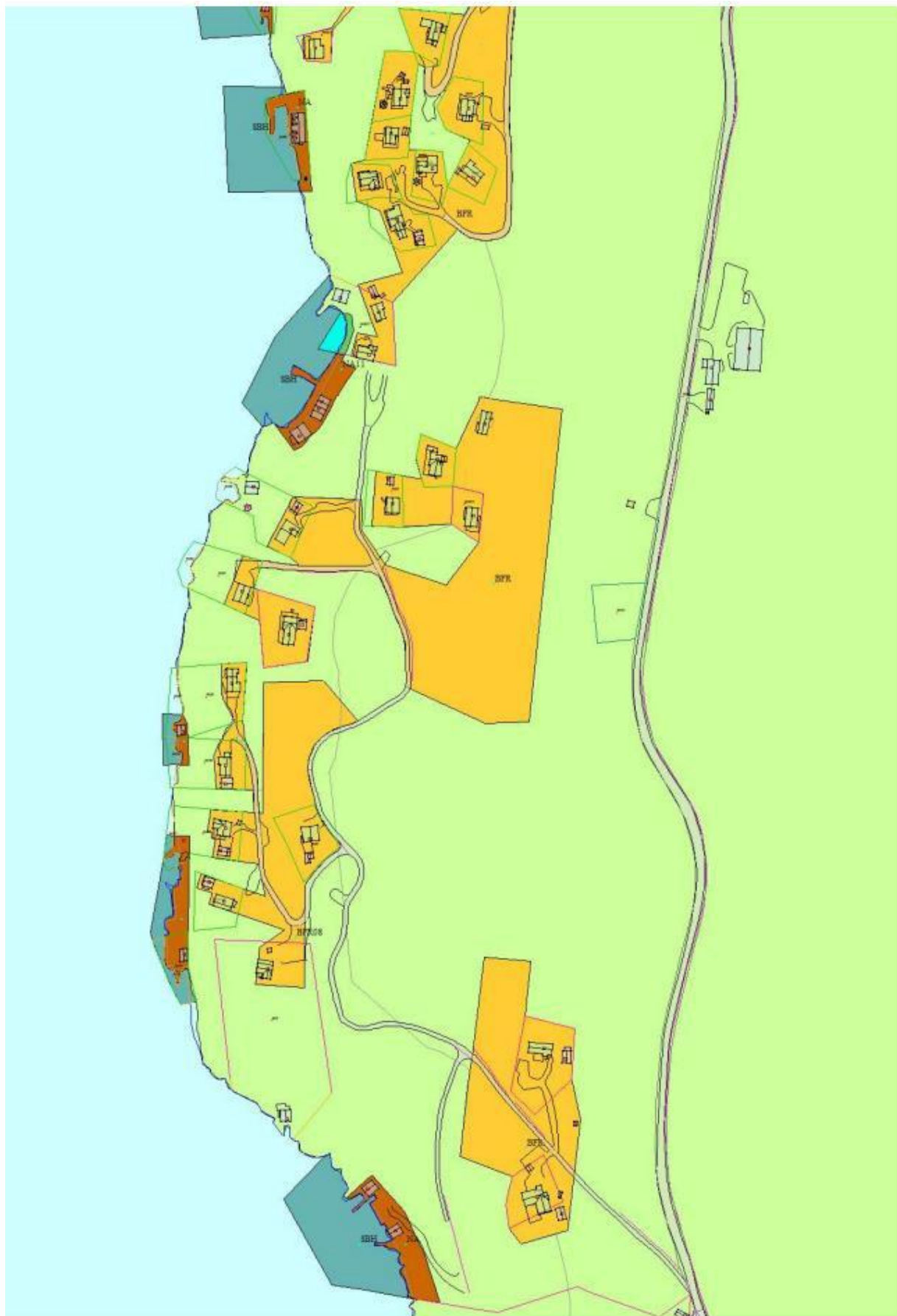
Foto og funksjonell strandsone i strandsonekartlegginga.

Administrasjonen tilrår at arealet blir sett av til fritidsbustad, andre typar bygg og anlegg (naust) og småbåthamn.

UNDER: Nermark nord

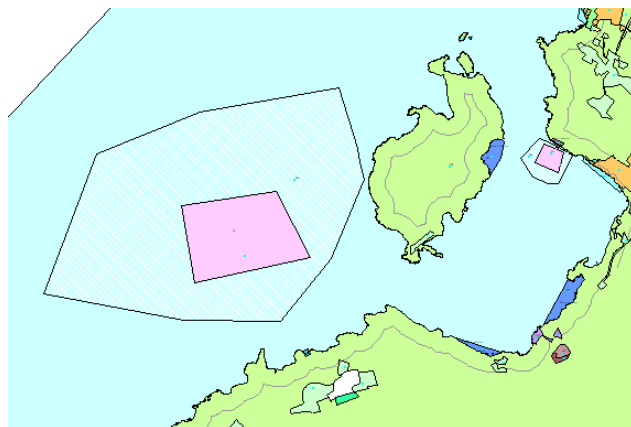


UNDER: Nermark sør



KU OG ROS ANALYSE

KPI – 17 – Sjø ved Taraldsøy	
Føreslått føremål:	Akvakultur
Føremål i dagens plan:	Akvakultur, fleirbruk NFFF + uplanlagt areal
Gards- og bruksnummer:	Sjøområde sørvest for Taraldsøy
Arealstorleik:	297,3 da - Akvakultur 1673,1 da - Kombinert formål i sjø og vassdrag
Forslagsstillar:	Alsaker Fjordbruk mfl.
Kort skildring:	Oppdatering slik at området er i tråd med gjeldande bruk, lakseoppdrett. Oppankringsområde til godkjent lokalitet akvakultur. NB: Til grunn for KU/ROS-analysen ligg premissa om at det er godkjent konsesjon for anlegg og drift.
SKÅNEVIKSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Fiske
Biologisk mangfald	0	Registrert ærfugl (2009), gråmåse (2023), storskarv (2021) i nærleiken.
Landskap	1	Kystsone, fjordlandskap
Kulturminne/kulturlandskap	-	
Rekreasjon og friluftsliv	1	Nær populært, regionalt viktig friluftsområde – Taraldsøy. Skåneviksfjorden. registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma	Konsekvens					Kommentar/tiltak
	-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X		Godkjent konsesjon for anlegg og drift.
	Trafikkavvikling		X			Eksisterande anlegg og infrastruktur.
	Trafikktryggleik		X			Som over.
	Bustadutvikling			X		Sikrar arbeidsplassar og busetnad.
	Sentrumsutvikling		X			
	Landbruk og fiske	X				Avgrensar tilgangen til fiske i området.
	Anna næringsutvikling			X		Drifta gir auka handel og kjøp av tenester lokalt
	Friluftsområde		X			Ligg nær Taraldsøy friluftsområde, regionalt viktig. Tilkomst for båtfolk er til hamneanlegg er aust og nord på øya.
	Opphaldsområde for barn		X			
Natur	Tilgjenge/universell utforming		X			
	100m-belte sjø/ vassdrag		X			
	Naturmangfald		X			Oppdrett har ulemper for villaks. Anlegget ligg kring 3 km nord for grensa for Etnefjorden som nasjonal laksefjord.
	Landskap	X				Opptek areal i fjordlandskapet.
	Kulturminne/ landskap		X			
	Forureining			X		Gir ureining, men har konsesjon. Drifta på Ebnehanen er basert på bruk av dieselaggregat
Støy			X			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

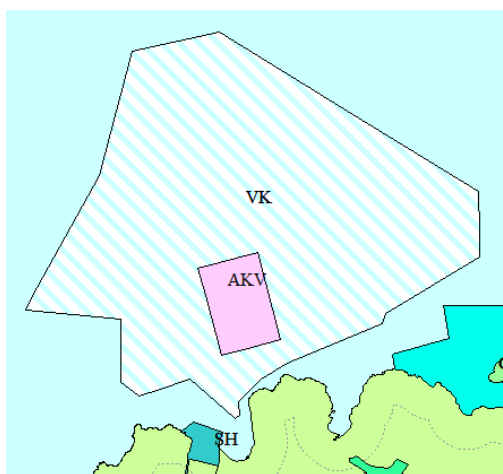
Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturlig	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning, og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrangformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samløkaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittfare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Innspelet gjeld stadfesting av faktisk bruk, som er basert på godkjent konsesjon for anlegg og drift, inkl. utsleppsløyve. Rosa felt syner plassering av sjølve oppdrettet med noko margin, og fleirbrukssona i sjø syner ankringsfesta til anlegget.

Administrasjonen tilrår arealformålet. Tilsvarande gjeld for akvakulturlokalitetane i Tendalsvik og på Rafdal.

Det blir ikkje fylt ut eigne KU/ROS-analyser for våre to resterande akvakulturanlegg, i Tendalsvik og Rafdal. Begge desse gjeld også eksisterande konsesjonar, og mykje av utfyllinga vil vere lik som for Ebnehanen (som også ligg relativt nær Tendalsvik). For begge anlegga har det dei seinare år vore justering om arealbruk, som er godkjent av Etne kommune i høve til plan. Her ny plan:



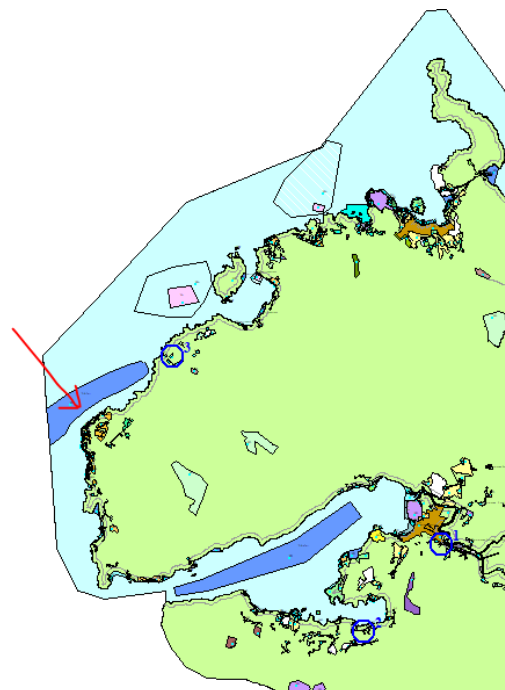
Tendalsvik



Rafdal

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 18 – Sandvik	
Justert føremål:	Fritidsbusetnad, naust og småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF- Spreidd fritid
Gards- og bruksnummer:	149/1 og 150/1
Arealstorleik:	Fritidsbusetnad = 115,5 da Andre typar bygg og anlegg (naust) = 2,7 da Friområde = 0,4 da Småbåthamn = 5,5 da
Forslagsstiller:	KPI-18
Kort skildring:	Fortetting i eksisterande område med fritidsbusetnad og naust. Omgjering frå LNF – Spreidd fritid til fritidsbusetnad.
SANDVIK, SKÅNEVIKSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Fjordfiske. Reketrålefeldt utanfor området.
Biologisk mangfald	0	Vinterområde for hjort og rådyr, men området er utbygd i dag.
Landskap	2	Strandsone (men mange av hyttene ligg i skogen ovanfor). Fjordlandskap.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Kulturminne/gravminne på Notanes nord for området, men liten konflikt.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Tilkomst langs sjø. Skåneviksfjorden registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	1	Lokale badeplassar.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Fortetting av eksisterande område. Få nye tomter lagt tett på strandsone. I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling		X				Lokal tilkomstveg treng opprusting. Noko meir trafikk på fylkesveg.
	Trafikktryggleik		X				Smal, svingete fylkesveg.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling				X		Hyttebygging styrker sentrumsfunksjonar.
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling				X		Gir auka handel i kommunen.
	Friluftsområde			X			Hytteteigarar får tilgang til friområde/sjø. Lite negativ konflikt mot almenne verdiar.
	Opphaldsområde for barn				X		Lokale badeplassar mm.
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Berre mindre utbygging i strandsone.
	Naturmangfald			X			Ingen særskilde funn i naturbase.
	Landskap		X				Blir noko terrenginngrep nær strandsone
	Kulturminne/ landskap			X			Kulturminne ikkje råka. Eit par SEFRAC-registrerte bygg i området, ingen konflikt.
	Forureining			X			Marginal auke.
	Støy			X			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):Akseptabel risiko
Tiltak om muligTiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerastUakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

ROS oppdatert 27.03.2023

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygg nær sjø må ta høgde for auka havnivå.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3	9	6	Tiltak: sløkkjevattn.
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
Radonstråling	Nei							
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osb.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osb.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

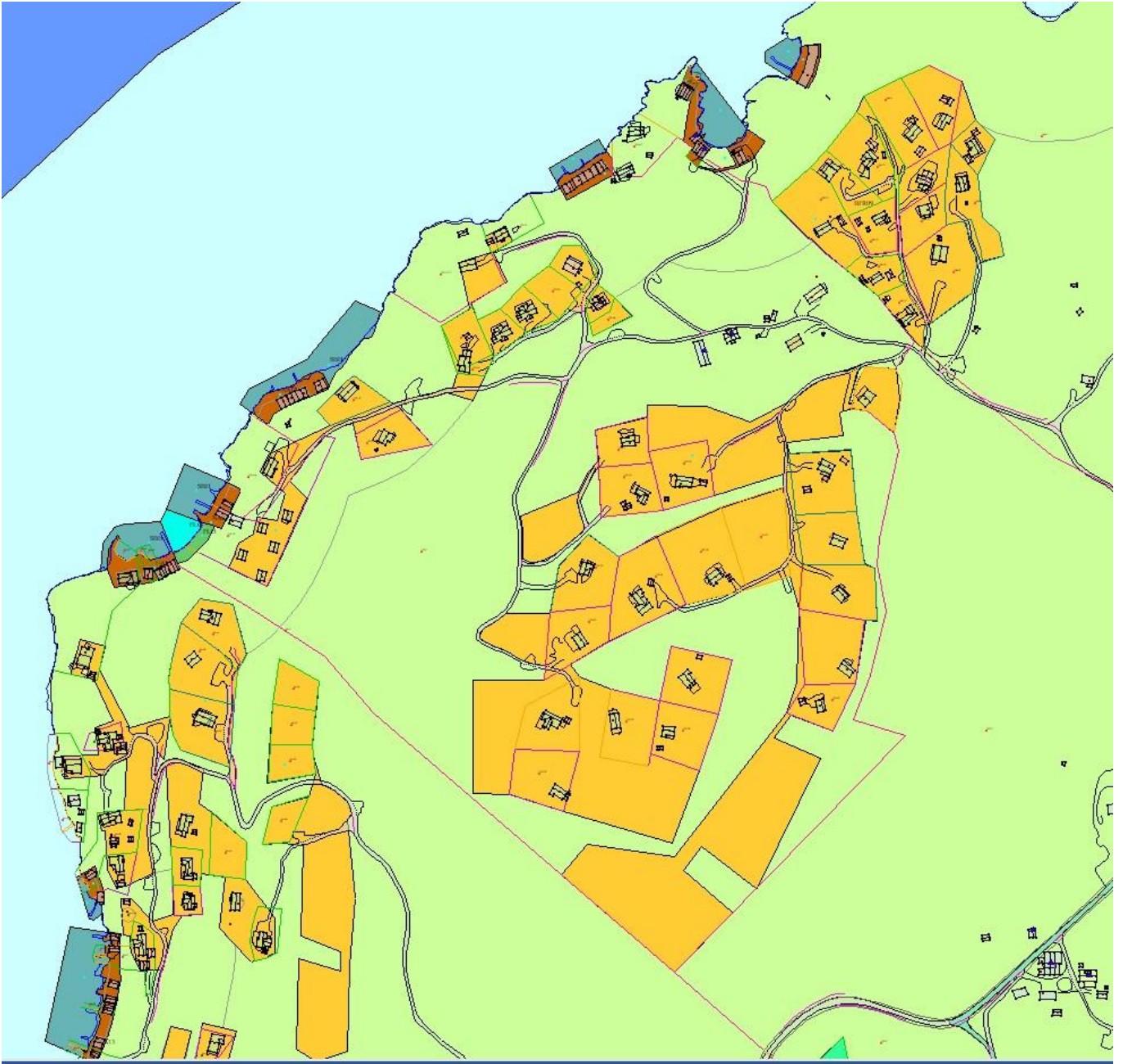
Innspelet gjeld fortetting i eit allereie etablert område med fritidsbustadar på gnr. 150 bnr. 1 på Sandvik. Administrasjonen har valt å sjå området i samanheng med eit eksisterande område med fritidsbustadar på naboeigedomen på gnr. 149 bnr. 1. Her vert det ikkje opna for fortetting, men eksisterande fritidsbustadar får endra status frå LNFS til fritidsbusetnad.

Heile området er avsett til føremålet LNF – Spreidd fritidsbusetnad i eksisterande arealdel. Ved ny løysing vert det sett av 115,5 da til fritidsbusetnad, 2,7 da til andre typar bygg og anlegg og 0,4 da til friområde. I tillegg vert 19,6 da av sjøareala utanfor naustområde sett av til småbåthamn. Løysinga legg til rette for fortetting med om lag 20 fritidseigedomar på gnr. 150 bnr. 1 og nokre område for naust og småbåthamner.

Området har gode kvalitetar med grønstruktur og landskapstrekk som etter administrasjonen si vurdering framleis vil la seg vidareføre, sjølv om området vert fortetta. Fortetting i område som allereie er utbygd er i samsvar med overordna føringar. Ved å leggje eit belte med LNF mellom sjø og område for fritidsbustadar, unngår ein nedbygging av strandsona. Dei aller fleste nye hyttene ligg oppe i skogen, ikkje i 100 metersbeltet mot sjø.

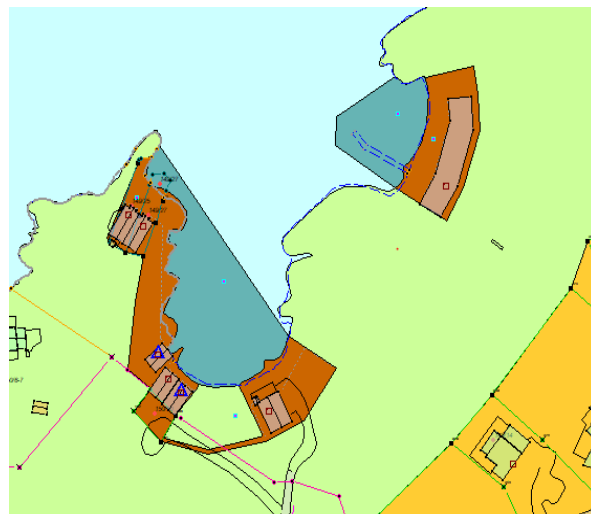
Foto og funksjonell strandsone i strandsonekartlegginga.

Administrasjonen tilrår at arealet blir sett av til fritidsbustad, andre typar bygg og anlegg (naust), friområde og småbåthamn.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 19 - Husavika	
Justert føremål:	Naust og småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF- Spreidd fritid
Gards- og bruksnummer:	149/48
Arealstorleik:	Andre typar bygg og anlegg (naust) = 1,7 da Småbåthamn = 1,9 da
Forslagsstillar:	Knut Arne og Marion Åkra.
Kort skildring:	Innspelet gjeld naust, båtplass og parkering. Fortetting i eksisterande naustområde.
SANDVIK, SKÅNEVIKSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig		
Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Fiske.
Biologisk mangfald	0	Vinterområde for hjort og rådyr.
Landskap	1	Strandsone, men delvis utbygd område.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Kulturminne på Notanes nord for området, men ikkje konflikt.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Tilkomst langs sjø. Skåneviksfjorden er viktig friluftsområde.
Barn og unge	1	Liten badeplass mellom nausta.

Konsekvensutgreiing (KU):

		-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv					Kommentar/tiltak
Tema		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			Strandsone, men allereie utbygd. Fortetting
	Trafikkavvikling			X			Etablert infrastruktur.
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske				X		Småbåthamn gir tilgang til sjø. Å unngå utbygging på neset i vest gir tilgang for framhald av fiske herifrå (jf. mange hyttetomter i nærleiken).
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			Liten badeplass i småbåthamna ligg som LNF. Der er også tilkomst til sjø mellom utbyggingsføremåla, svaberg, bading etc.
	Opphaldsområde for barn			X			Som første setning ovanfor.
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Fortetting i allereie utbygd område.
	Naturmangfald			X			Ingen særskild funn i Naturbasen.
	Landskap		X				Strandsone, men allereie utbygd.
	Kulturminne/ landskap			X			Eit par SEFRAK-registrerte naust i området (gul verdi). God avstand til kulturminne på Notanes.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	5	1/1/2	5	5	10	Naust må tole overfløyming.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon: Arealet er i dag eit eksisterande naustområde utan ny kvote i plan.

Innspelet frå tiltakshavar omhandlar oppføring av naust, båtplassar og parkering. Løysinga ville medført nedbygging av det markante neset i vest. Administrasjonen har utarbeida eit justert forslag, der ein ikkje bygger ned neset, men opnar opp for fortetting mellom eksisterande naust. Vestsida av neset er einaste urørte strekning mellom dagens utbygde naust- og hytteområde i området.

Fortetting i Husavika er truleg også betre i høve til skydd frå vind og storm. Vêrtilhøva er ei stor utfordring i området. Løysinga opnar opp for at området kan fortettast med inntil 5 naust i Husavika. Liten badestrand inst i vika er lagt som LNF. Parkeringsløysinga er ikkje omhandla i planen.

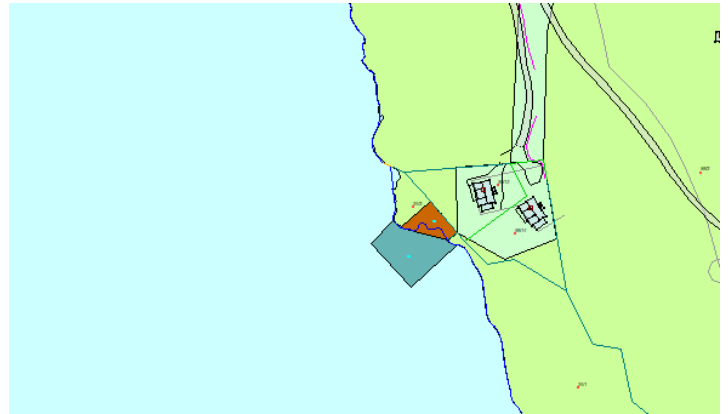
Administrasjonen tilrår at arealet blir sett av til Andre typar bygg og anlegg (naust) og småbåthamn.



KU OG ROSANALYSE

KPI – 26 - Helleland

Justert føremål:	Naust og småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF
Område:	Helleland (nord for Børkjenes)
Arealstorleik:	Naustareal = 190 m ² småbåthamn = 520 m ²
Forslagsstillar:	Gnr. 24 bnr. 2
Kort skildring:	Ønskjer å føre opp to naust og flytebrygge.
HELLELAND, NORDSTRANDA/ SKÅNEVIKSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunnngjeving
Landbruk og fiske	1	Området ligg i kjerneområde landbruk, men tiltaket legg ikkje beslag på dyrka mark.
Biologisk mangfald	0	Det er registrert eit område med gamal, fattig edellauvskog sør for tomte, men denne vert ikkje råka av tiltaket. Elles ikkje treff i naturbase.
Landskap	2	Strandsone, men strandsoneverdiene er berørt frå før av dei to bygga like ovanfor. Fjordlandskap.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Det er ikkje registrert kulturminne i nærleiken.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Skånevikfjorden registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			x			Strandsone, men strandsone er allereie utbygd. Lite areal omsøkt/fortetting.
	Trafikkavvikling			x			Ikkje parkering, men parsellen ligg i gåavstand til eigedomen til grunneigar.
	Trafikktryggleik			x			
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske			x			Kjerneområde landbruk, men tiltaket legg ikkje beslag på dyrka jord.
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde			x			Gir tilgang til sjø.
	Opphaldsområde for barn			x			
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Nat	100m-belte sjø/ vassdrag		x				Innanfor 100- metersbeltet
	Naturmangfald			x			Naturtype i sør blir ikkje råka.
	Landskap		x				Strandsone.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining			x			
	Støy			x			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS

ROS oppdatert 27.03.2023

Hending		Vurdering								Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons			Risiko			
Nat	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei								
	Sterk vind - storm/orkan	ja	5	1	2	2	5	10	10	Tiltaket må ta omsyn til vertilhøva
	Havnivåstigning. og stormflo	ja	3	1	1	3	3	3	9	Tiltaket må ta omsyn til havnivåstiging og stormflo
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	nei								
	Erosjon/isgang	nei								
	Skogbrann	nei								
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	nei								
	Radonstråling	nei								
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	nei								
	Forureinande/støyande verksemd	nei								
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei								
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	nei								
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei								
	Samlokaliseringsproblem	nei								
	Sårbare objekt	nei								
	Stråling frå kraftliner	nei								
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei								
	Smittefare	nei								

Samla vurdering og konklusjon:

Innspelet frå grunneigar handlar om oppføring av to naust og brygge. Løysinga inkluderer nedbygging av det litle neset, men det er avgrensa almenne interesser i området. Området er allereie utbygd med ei hytte og eit hus.

Større kart og foto på s. 50-51 i strandsonekartlegginga. Det er bra med tilgjengeleg strandsone i nærområdet.

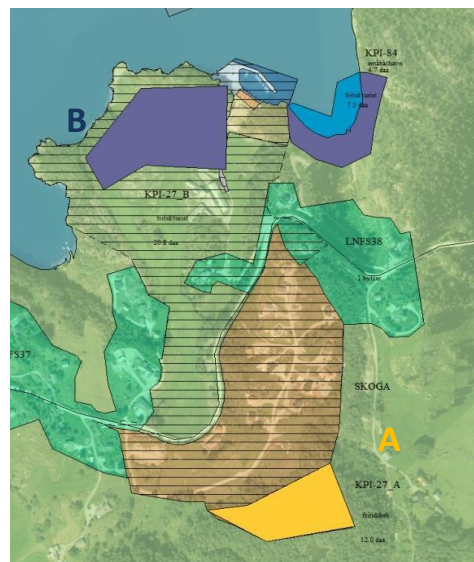
Administrasjonen tilrår forslaget om å endre arealføremålet frå LNF til naustområde og småbåthamn.



Foto (2009 E. Mills).

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 27 – Skoga 1	
Føreslått føremål:	Fritidsbusetnad og fritids- og turistformål
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	139/002
Arealstorleik:	11 dekar.
Forslagsstiller:	Hus, Helge
Kort skildring:	Ønskjer utviding av byggefelt for fritidsbustad på Skoga (A). Campingplass ned mot sjøen (B) blei ikkje vedteke av styringsgruppa, heller ikkje tiltaka i Tendalsvik på naboeigedomen i aust. Denne KU og ROS-analysen gjeld då berre tiltak A. Til info er LNFS-områda også endra i siste versjon av plankartet.
SKOGA, SKÅNEVIKSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Utmark.
Biologisk mangfald	0	Ingen registreringar. Blandingsskog furu- og lauvtre.
Landskap	1	Ligg ved delvis utbygd hyttefelt ovanfor fylkesvegen. Mogleg lokal sihuettverknad.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Del av fjordlandskapet, men meir i bakgrunnen.
Rekreasjon og friluftsliv	-	Bratt areal, ligg enklare terreng ovanfor.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Fritidsbusetnad i overkant av allereie regulert område for fritidsbusetnad. Betre med utviding enn nytt område. I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling		X				Avgrrensa tal nye hytter. Blir noko meir trafikk på fylkesvegen, men ikkje dramatisk. Kring 4 km inn til Skånevik sentrum, delvis svingete og smal veg. Sameleis mot Etne.
	Trafikktryggleik		X				
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			Hyttebygging styrker sentrumsfunksjonar.
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling				X		Auka lokal handel og kjøp av tenester lokalt.
	Friluftsområde			X			Der er mykje tilgjengeleg skogsareal sørover utanfor området.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			Ikkje berørt.
	Naturmangfald			X			Ingen registreringar. Hjortedyr, men ingen konflikt.
	Landskap		X				Innslag av bratt terreng i delar av området, som vil kunne utgjere grønstruktur i feltet og b og bryte opp byggesonene. Kan vere noko sihuettverknad mot naboeigedomen i aust (m.a. sett frå fylkesvegen), dette kan takast i vare i reguleringsplan. Viktig med god av terrengtilpassing av tilkomstveg og hytter i det nye feltet.
	Kulturminne/ landskap			X			Ingen kjente kulturminne.
	Forureining			X			Som under.
	Støy			X			Marginal auke.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	NGI-skredsone (vest i A). Tiltak: Skredfare må vurderast på siste plannivå.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3	9	6	A: Ligg tett opptil større samanhengande skogområde. Relativt nært brannstasjon i Skånevik og enkelt tilgjengeleg. Tiltak: Rydde skog nær eventuell framtidig bebyggelse.
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Område A: Omsøkte tiltak er ei utviding av eksisterande fritidsbustadsområde og soleis i tråd med pkt. 10.7 i samfunnsdelen til kommuneplanen: – *Hyttebygging skal fortrinnsvis skje ved fortetting i eksisterande område.* Der er om lag 7 ledige tomter i dagens regulerte område (2013). Detaljkart på neste side.

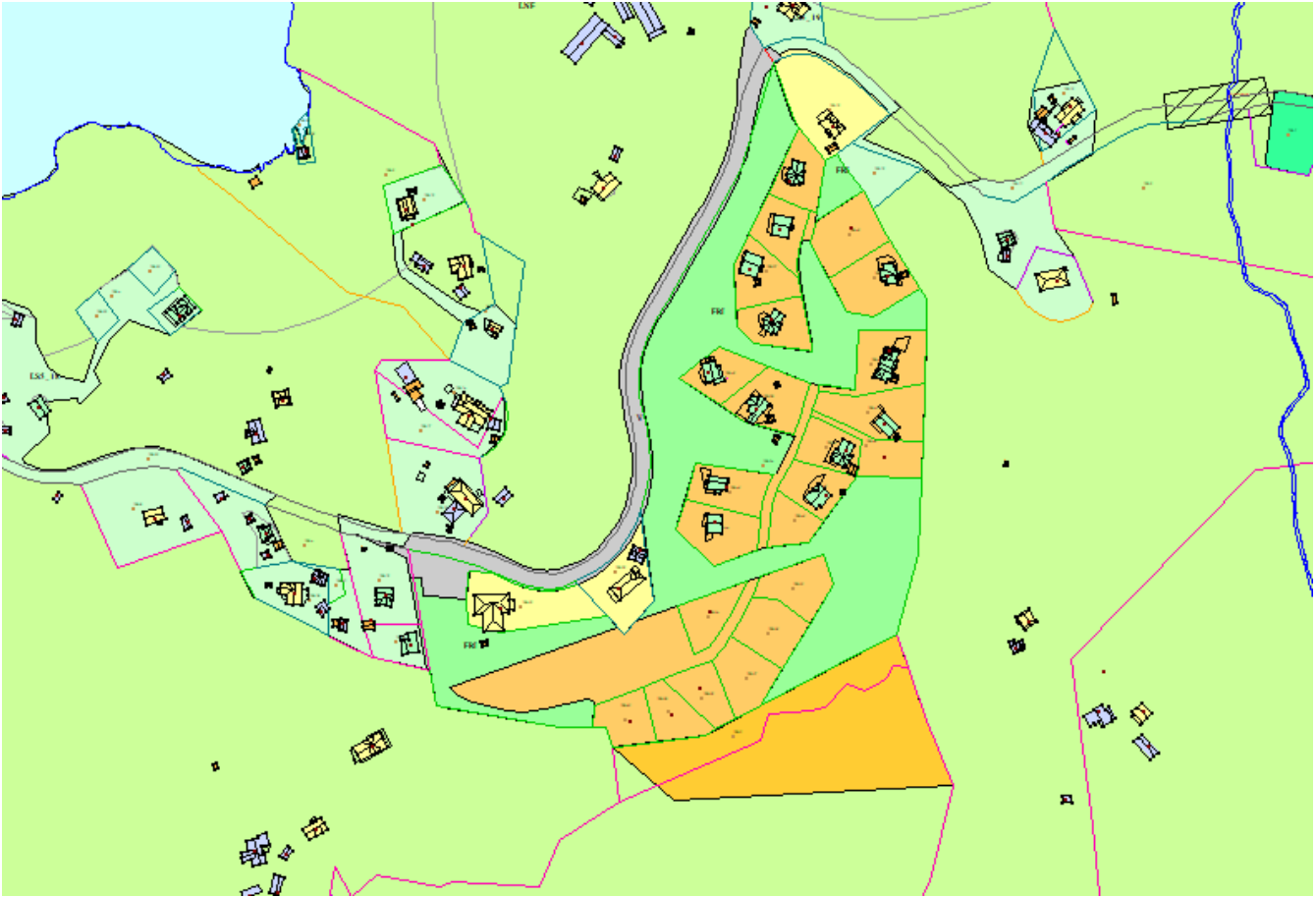
Det nye området er kring 11 dekar stort, men ein del areal, t.d. dei brattare delane, er naturleg å sette av i reguleringsplan som grønstruktur mellom byggesonene. Dette vil då redusere talet på nye tomter tilsvarande (jf. m.a. kommentar om trafikkavvikling ovanfor).

Grunneigar har allereie utbygde fasilitetar ved sjøen med romsleg småbåthamn og molo, så ønska tilkomst til sjø synast ivareteke.

Omsøkte nye tomter ligg ikkje i strandsona, og der er avgrensa konflikter i øve til andre fagområde. Utfordringar med bratt terreng i deler av feltet må takast i vare i reguleringsplan. Området er delvis nordvendt, men tomtene vil kunne få god utsikt mot sjø.

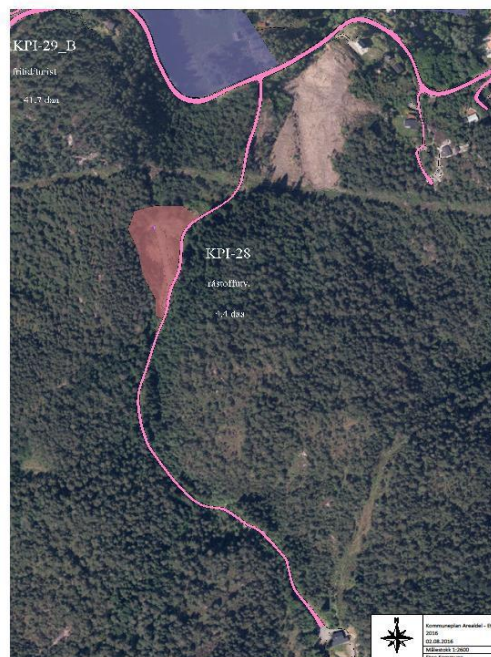
Hyttebygging med fortetting av eksisterande anlegg er ei ønska utvikling for kommunen. Foto og funksjonell strandsone i strandsonekartlegginga.

Administrasjonen tilrår at utviding av dagens hyttefelt blir lagt inn som byggeområde fritidsbustad i kommuneplanen.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 28 – Leknes 3	
Føreslått føremål:	Næringsareal og råstoffutvinning
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	137/005
Arealstorleik:	4,4 da
Forslagsstiller:	Eikemo, Harald
Kort skildring:	Ynskjer næringsareal og masseuttak. Ligg langsmed privat veg frå fylkesvegen til skytebana i Skånevik.
LEKNES, SKÅNEVIK	Delvis stadfesting av eksisterande situasjon.



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	-	
Biologisk mangfald	0	Ingen treff i naturbase. Furuskog med innslag av lauvtré.
Landskap	0	Området ligg skjerna til langs vegen til skytebana i Skånevik.
Kulturminne/kulturlandskap	-	
Rekreasjon og friluftsliv	-	
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			
	Trafikkavvikling			X			Svingete, smal fylkesveg, men relativt liten auke i trafikk som følgje av tiltaket.
	Trafikktryggleik		X				Tungtrafikk vil alltid føre til redusert trafikktryggleik.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling				X		Positivt at det vert lagt til rette for næring utanfor sentrumsområdet i Skånevik.
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling				X		Forslaget legg opp til ny næringsutvikling.
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100 m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			
	Landskap		X				Masseuttak vil endre landskapet.
	Kulturminne/ landskap			X			Ikkje treff.
	Forureining			X			Må sikre mot ev. avrenning mot bekk som går mot campingplassen nede ved sjøen.
	Støy		X				Masseuttak vil føre til auka støy.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt.

Hending		Vurdering								Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons			Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei								
	Sterk vind - storm/orkan	Nei								
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei								
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4	3	3	8	6	6	Området er markert som aktsemdområde for snøskred og steinsprang av NGI. Reell skredfare (for framtidig næring) må vurderast på siste plannivå.
	Erosjon/isgang	Nei								
	Skogbrann	Nei								
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Ja	3	3	1	1	9	3	3	Masseuttak fører til høge skrentar og stup. Tiltak: Menneskeskapte stup og skrentar må sikrast
	Radonstråling	Nei								
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Ja	3	3	2	2	9	6	6	Masseuttak fører ofte med seg bruk av sprengstoff. Tiltak: Sprengstoff må lagrast og nyttast forsvarleg.
	Forureinande/støyande verksemd	Ja	5	1	1	1	5	5	5	Masseuttak er alltid støyande. Forslaget ligg likevel slik til at det er lite truleg at det vil føre til problem for nærbuande. Tiltak: Sikre nærbuande mot støy og støv og ev. avrenning mot vassdrag.
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei								
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei								
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei								
	Samlokaliseringsproblem	Nei								
	Sårbare objekt	Nei								
	Stråling frå kraftliner	Nei								
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei								
Smittefare	Nei									

Samla vurdering og konklusjon:

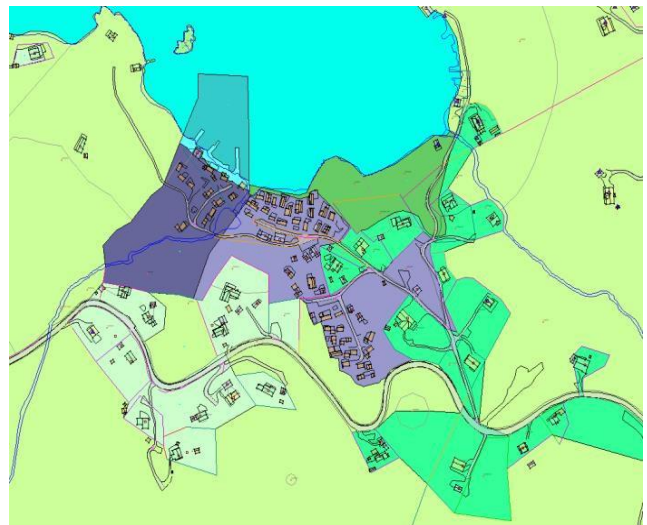
Tiltaket gjeld delvis stadfesting av eksisterande situasjon, utplanert areal for lagerareal for gardsbruket etc., inkl. ønske om velteplass for tømmer. God furuskog på gardsbruket. Tiltakshavar driv også campingplassen på Leknes.

Det blir spelt inn ønske om kombinert føremål næring/råstoffutvinning. Administrasjonen vel å leggje inn arealformål råstoffutvinning i staden for næring. Arealformål bør reflektere den første/primære drifta. Det er ikkje uvanleg at ein tek ut massar område med fjell, som etter uttak og planering blir til næringsområde. Dette kan også avklarast i reguleringsplanen.

Området ligg skjerma til i skogen langs lokalvegen til skytebanen i Skånevik. Forholdsviss avgrensa areal. Liten konflikt i høve til naturmangfald, friluftsinnteressar mm. Ikkje kjente kulturminne i området.

Administrasjonen tilrår å opprette området for råstoffutvinning.

KPI - 29 – Leknes	
Føreslått føremål:	Campingplass
Føremål i dagens plan:	LNF og LNF-spreidd fritid
Gards- og bruksnummer:	137/005, 137/146
Arealstorleik:	Fritids- og turistformål: Noverande: 20,4 da Fritids- og turistformål Framtidig: 12,6 da
Forslagsstillar:	Eikemo, Harald
Kort skildring:	Innspelet frå forslagsstillar gjeld eksisterande campingplass og utviding av denne i vestleg retning. Storøya i Leknesvika er ønska endra til friområde.
LEKNES, SKÅNEVIK	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Friområdet Ekro aust for campingområdet er registrert som fulldyrka areal, 1,5 da.
Biologisk mangfald	1	Mange registreringar på fugleartar av stor forvaltningsinteresse på campingplassen; t.d. fiskemåke, gråmåke, svartbak, tjeld, storskarv, taksvale, grønfink, gråspett, dvergspett, svartand, ærfugl, gråspurv, sjøorre, havelle, dvergdykkar, makrellterne mfl. Truleg representativt for mangfaldet i heile området. Vipe og storspove registrert aust i området. Leknesholmene registrert som hekkeområde for sjøfugl og vadefugl. Utvidingsområdet er ein bekkedal med blandingsskog; furu- og lauvskog. Delvis rydda område opp bekkedalen.
Landskap	1	Strandsone. Områda nærast sjø har vore i bruk til campingføremål i mange år.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Variert småskala kulturlandskap.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Strand med grasslette(Ekro) er registrert som friområde aust for campingplassen. Skåneviksfjorden registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	1	Campingområdet er godt eigna for aktivitetar for barn og unge.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tem a		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			Stadfesting av dagens bruk og utviding av areal mot vest. I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling		X				Ein vil kunne rekne med noko meir trafikk på fylkesveg 5014. Likevel ikkje stor auke.
	Trafikktryggleik			X			G-/s-veg frå sentrum ut til idrettsanlegga
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling				X		Området er sentrumsnært. Dårleg kommunikasjon inn mot sentrum.
	Landbruk og fiske		X				Dyrkamarka på Ekro blir til friområde i ny plan.
	Anna næringsutvikling				X		Campingplass er eit viktig verkemiddel for turisme og handel i Skånevik.
	Friluftsområde				X		Ekro blir stadfesta som friområde/badeplass.
	Opphaldsområde for barn				X		Som over. Finst andre tilbod på plassen også.
	Tilgjenge/universell utform.			X			Mykje flate areal inne på campingplassen.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Utvidingsområdet ligg i strandsona. Området nærast sjø er i bruk til campingføremål.
	Naturmangfald			X			Registrerte artar nyttar større habitat i området. Holmene ligg som LNF som i dag.
	Landskap			X			Ein vidarefører arealbruk (campingplass) med eksisterande grøntområde der. Utvidingsareala vil framleis ha eit grønt preg.
	Kulturminne/ landskap			X			
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakse
evt. c

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/2/3	3	6	9	Aktsemdsområde flaum. Må vurderast på siste plannivå.
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/1/1	5	5	5	Området kan vere utsett for hardt ver og storm. Sikring.
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	Aktsemdsområde for snøskred og steinsprang. Tiltak: Skredfare må vurderast på siste plannivå.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osb.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/3/1	9	9	3	Det vil vere fare for liv ved brann på campingplassar – særleg nattestid. Kort utrykningstid frå Skånevik. Tiltak: Sløkkjevatn.
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/1/1	9	3	3	Uoversiktleg kryss. Kan oppstå farlege situasjonar.
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osb.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Forslaget som er vist ovanfor er i samsvar med framlegg som styringsgruppa vedtok i sak 003/19 den 12.03.2019. Forslagsstillar hadde opphavg ønskje om ei mykje større utviding av campingområdet vestover i retning Tendal, m.a. på dyrka areal (beite).

Administrasjonen la fram eget forslag til løysing for campingplassområdet. Utvidinga fangar opp eksisterande bruk og høve for framtidig utviding mot vest. Jf. statlege retningslinjer for strandsona skal behovet for næringsutvikling og arbeidsplassar, inkl. reiselivssatsing, vektleggast ved vurdering av tiltak i 100-metersbeltet.

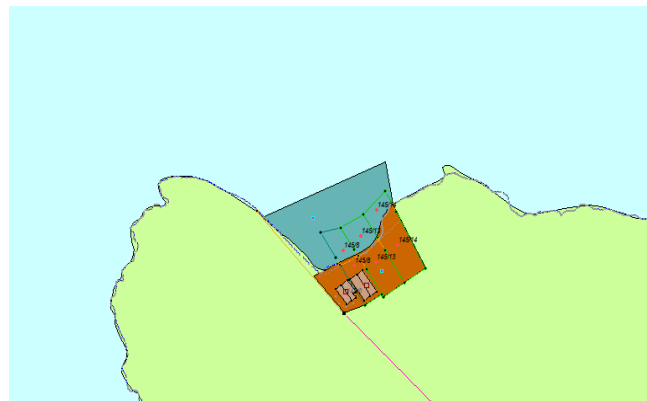
Dagens småbåthamn er markert i det justerte framlegget, med moglegheit for mindre endringar. Trevakse nes/kolle er sikra som grønstruktur, saman med friområdet Ekro med badestrand i aust. Friområde sjø er lagt inn i heile Leknesvika. Øyene i vika ligg som LNF som i dag: det er ikkje ønskjeleg å gjere øyer om til friområde (som der var innspel om for ei av dei, Storøya), jamfør m.a. verdiane for fugleliv inkl. hekkeområde.

Administrasjonen tilrår justert framlegg med føremål fritids- og turistføremål (eksisterande + utviding), småbåthamn, grønstruktur/friområde og friområde sjø.

Sjå foto (E. Mills 2009) på s. 70 i strandsonekartlegginga (til info så blei dei tre campingvognene som står på Ekro på biletet fjerna etter ei sak om dette i kommunen).

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 37 – Lauvvik 2	
Føreslått føremål:	Andre bygg og anlegg (naust)
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	145/13 og 145/14
Arealstorleik:	0,6 da : Andre typar bygg og anlegg 0,7 da: Småbåthamn
Forslagsstilar:	Johansson, Kari
Kort skildring:	Naustmiljø i Lauvvika på Skånevikstranda. Ønske om to nye aust på fradelte tomter ved sidan av to eksisterande naust. Det største av desse ligg som naust i dagens plan. Tiltaket gjeld såleis ei utviding av eksisterande naustområde, med fortetting.



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	-	
Biologisk mangfald	-	Ingen treff i naturbase.
Landskap	1	Strandsone. To eksisterande naust like ved i området.
Kulturminne/kulturlandskap	-	
Rekreasjon og friluftsliv	1	Skåneviksfjorden er registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samf	Overordna planar					X	Konsolidering av faktisk bruk. I tråd med føringar om å samordne inngrep i strandsona i større naustmiljø.
	Trafikkavvikling			X			Sti ned til nausta.
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			Mykje tilgjengeleg strandsone på begge sider.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Vil føre til meir bygging i strandsona.
	Naturmangfald			X			Ingen treff.
	Landskap			X			Området ligg skjerma til inni ei vik, mykje urørt natur på begge sider.
	Kulturminne/ landskap			X			Ingen treff.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

 Akseptabel risiko Tiltak om mulig	 Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast	 Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS
--	---	---

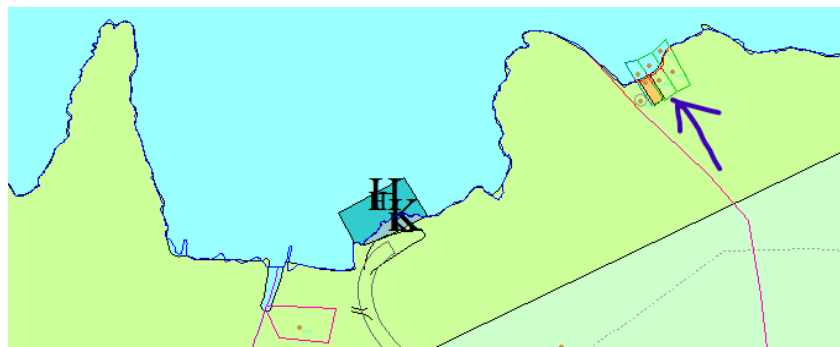
Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfar	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						Skånevikstranda kan vere utsett for hardt ver. Naust må sikrast ekstra mot storm og orkan. Bygging av varige installasjonar og bygg må ta omsyn til havnivåstigning og stormflo.
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/1 /1	5	5	5	
	Havnivåstigning og stormflo	Ja	3	1/1 /3	3	3	9	
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
Radonstråling	Nei							
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
Smittefare	Nei							

Samla vurdering og konklusjon:

Dette er eit historisk etablert naustområde med relativt god dekning mot vêr og vind og er ikkje landskapsmessig sjenerande frå verken sjø eller land. Det største av dagens to naust ligg som naustføremål i dagens plan, så det er snakk om ei utviding av dette. Der er lange strekningar med urørt strandsone aust og vest for området. Om lag 150 m mot vest har ålmenta tilkomst til sjøen via den kommunale vegen til hamna i Årvik (tidlegare for tilkomst til Taraldsøy). Sjå klipp frå dagens kommuneplan nedanfor, nemnte veg og hamn midt på klippet. Sjå også strandsonekartlegginga s. 60-61 inkl. foto.

Ved etablering av nye naustområde bør nausta plasserast i klynger med god tilkomst for allmenta mellom naustgruppene.

Administrasjonen tilrår forslag til å utvide eksisterande naustområde (145/008) til å gjelde 145/006, 145/013 og 145/014.



Frå dagens plan, pil syner naustområdet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 44 – Bakka	
Føreslått føremål:	LNF spreidd fritid, andre bygg og anlegg og småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF og LNF spreidd fritid.
Gards- og bruksnummer:	093/001, 093/002, 093/003
Arealstorleik:	Naust – 570 m ² . Småbåthamn – 540 m ² .
Forslagsstillar:	Lars Eikemo, Svend Eikemo og Bjørn Eikemo
Kort skildring:	Det opphavlege innspelet gjeld vidareføring av LNF-spreidd fritid, naust og småbåthamn.
BAKKA, ÅKRAFJORDEN	Vidareføring av LNF-spreidd fritid kan ikkje gjennomførast grunna aktsemdområde for snøskred.



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

Tema		Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske		-	
Biologisk mangfald		-	Ingen treff i naturbase.
Landskap		1	Strandsone, men området er svært lokalt. Delvis utbygd område.
Kulturminne/kulturlandskap		-	
Rekreasjon og friluftsliv		1	Åkrafjorden er registrert som kartlagt friluftsområde. Tiltaket utgjør eit lite areal her.
Barn og unge		-	

Konsekvensutgreiing (KU):

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar		X				Inngrep i strandsone bør vere minst mogleg og helst forterring.
	Trafikkavvikling			X			
	Trafikktryggleik				X		Tiltak for å trygge båtreisa fram til tre fritidsbustadar.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			Ingen konflikt, der er store urørte strekningar i strandsone på nordsida av Åkrafjorden.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Området ligg innanfor 100-metersbeltet
	Naturmangfald			X			Ikkje treff.
	Landskap			X			Lite tiltak i høve til storleiken i landskapet.
	Kulturminne/ landskap			X			Der er kring 200 meter avstand til gravhaug i strandkanten på Tøsse i aust.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

	Akseptabel risiko Tiltak om mulig		Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast		Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS
--	--------------------------------------	--	--	--	--

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/1/1	5	5	5	Åkrafjorden er utsatt for hardt ver. Naust og småbåthavn må sikras ekstra mot storm og orkan.
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygging av varige installasjonar og bygg må ta omsyn til havnivåstiging og stormflo.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	2/2/2	4	4	4	Aktsemdområde for snøskred må greiast ut i samband med utarbeiding av reguleringsplan.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Ja	3	1/2/2	3	6	6	Langt til naudetatar. Tiltak: Nok sløkkjvatn.
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

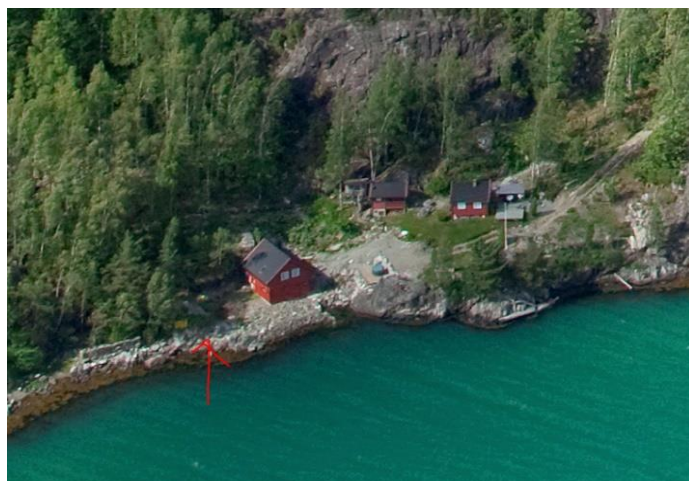
Område for LNF-Spreidd fritid kan ikkje vidareførast grunna aktsemdområde for snøskred.

Aktsemdområde for snøskred gjeld også for areal som er avsett til *Naust og Småbåthamn*, og naturfare må avklarast i samband med reguleringsplan.

Elles er området svært lokalt på nordsida av Åkrafjorden, og det er få ålmenne interesser. Eigarane har ikkje fått innpass i småbåthamna som ligg aust i det regulerte området på Tøsse. Såleis er det behov for eiga småbåthamn for å sikre tilkomst til området.

Sjå strandsonekartlegginga s. 100-101.

Administrasjonen tilrår arealføremålet for Naust og Småbåthamn.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 46 – Lauvvik 1	
Føreslått føremål:	Småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	145/001
Arealstorleik:	0,6 da
Forslagsstillar:	Ebne, Knut Erik
Kort skildring:	Ønskjer å leggje ut flytebryggje/etablere småbåthamn.
LAUVVIK, SKÅNEVIKSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Tiltaket i seg sjølv legg ikkje beslag på landbruksjord, men tilkomsten er gjennom beitemark. Kaste-/låssetjingsplass i sjø, men denne har ikkje vore nytta på mange år.
Biologisk mangfald	-	
Landskap	2	Strandsone.
Kulturminne/kulturlandskap	-	
Rekreasjon og friluftsliv	1	Strandsone, men ikkje nytta som badeplass. Skåneviksfjorden viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Positivt at det blir tilrettelagt for fellesanlegg, i staden for mange små einskildanlegg langs kysten.
	Trafikkavvikling		X				Ny avkjøring frå fylkesveg / parkering ved vegen.
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling				X		Positivt for bustadutviklinga i området. Der ligg område for LNF-spreidd bustad på Ebne, Lauvvik og Molnes. Også positivt for hytteeigarar som treng båt plass og tilkomst til sjø.
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske		X				Tiltaket legg ikkje beslag på landbruksjord, men tilkomst vert gjennom beitemark.
	Anna næringsutvikling				X		Ringverknadar for kjøp av varar og tenester.
	Friluftsområde				X		Aukar tilgjenge for ålmenta til sjø. Kort veg til Taraldsøy og Romsøyene i Vindafjord.
	Opphaldsområde for barn			X			
Natur	Tilgjenge/universell utforming			X			
	100 m-belte sjø/ vassdrag		X				Nedbygging av strandsone er ikkje ønskeleg, men naudsynt for å legge til rette for småbåthamn. Vassdrag gjennom området må takast omsyn til ved regulering.
	Naturmangfald			X			Ingen registrerte.
	Landskap			X			Ingen konflikt med overordna landskap.
	Kulturminne/ landskap			X			Ingen registrerte.
	Forureining			X			Finst reglar for hamner som skal forhindre dette.
	Støy			X			Liten ulempe.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Aktsemdområde flaum. Må vurderast på siste plannivå.
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/2/2	5	10	10	Skåneviksstranda kan vere utsatt for hardt ver. Tiltak: Flytebyggje må sikrast ekstra mot storm og orkan.
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygging av varige installasjonar og bygg må ta omsyn til havnivåstiging og stormflo.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	Aktsemdområde for jord- og flaumskred. Tiltak: Vurdering av skredfaren på siste plannivå.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osb.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osb.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Det er behov for fleire felles båtplassar på Skånevikstranda. Det er her ønskje om å utvikle ei mindre småbåthamn med kring 20 båtplassar. Plasseringa ligg på Lauvvik mellom Ebne og Molnes/Mortveit, og anlegget kan dekkje begge områda, ev. også større område. Der er etterspurnad etter båtplassar, og der er få ledige plassar tilgjengeleg. Der er få innspel til kommuneplanen om nye småbåthamner.

Det er murt opp ei kai frå gammalt av i den omsøkte vika, og det er denne kaia tiltakshavar ser for seg at flytebyggja skal monterast i. Kaia treng noko opprusting i form av muring og støypt dekke, men forma skal elles vere intakt. Såleis bør det vere mogleg å gjennomføre tiltaket utan for store inngrep i terrenget. Det er ikkje ønskje om tilkomstveg ned frå fylkesvegen. Parkering ved fylkesvegen må avklarast.

Småbåthamna legg beslag på delar av ein kaste-/låssettingsplass i sjø, men denne har ikkje vore nytta på fleire år. Der er også to større låssettingsplassar like i nærleiken på Aksland og på austsida av Taraldsøy, og mange andre elles i kommunen.

Område er markert med aktsemdområde for jord- og flaumskred. Vurdering av skredfaren må avklarast på siste plannivå.

Foto mm. s. 62-63 i strandsonekartlegginga.

Administrasjonen tilrår arealformålet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 47 - Skålnes	
Føreslått føremål:	Fritidsbustad – rorbu, småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	136/139
Arealstorleik:	286,2 m
Forslagsstillar:	LJTR Eiendom AS
Kort skildring:	Oppføring av rorbuer i enden av eit allereie etablert naustområde på Skålnes vest for Skånevik sentrum.
SKÅLNES, SKÅNEVIK	

Noverande verdier knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Mogleg å fiske.
Biologisk mangfald	1	Sjå strandsonekartlegginga på s. 73, område 2: Fugleartar registrert ved Skåno.
Landskap	1	Strandsone, men ligg ved allereie utbygd område.
Kulturminne/kulturlandskap	-	
Rekreasjon og friluftsliv	1	Tomta gir tilkomst til sjø, fiske frå land mm. Skåneviksfjorden registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Positivt med fortetting i eksisterande naust- og hamnemiljø framfor nedbygging av nye. I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling				X		Området er allereie bygd ut med veg.
	Trafikktryggleik			X			Omsøkt tiltak i sjø skal ikkje hindre passerande båttrafikk i Skålnessundet. Gangfelt på fylkesveg inn til sentrum.
	Bustadutvikling				X		Kapasitet på tomter for rorbu kan gjere det meir attraktivt å bu i Skånevik.
	Sentrumsutvikling				X		Området ligg i kort avstand til Skånevik sentrum.
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling				X		Auka handel i kommunen.
	Friluftsområde			X			Det blir ståande igjen eit friområde for ålmenta
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			Friområdet nemnt ovanfor er flatt areal.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Området ligg innanfor 100-metersbeltet.
	Naturmangfald			X			Ingen treff.
	Landskap			X			Ligg til etablert
	Kulturminne/ landskap			X			Ingen treff.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

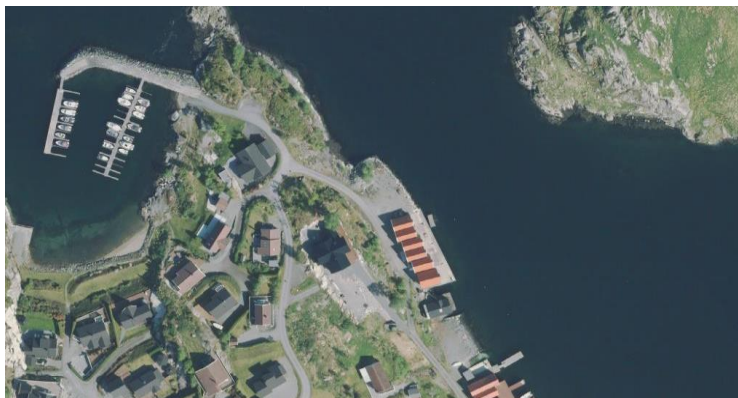
Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak		
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Må takast omsyn til på siste plannivå.
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Forventa havnivåstiging må takast omsyn til på siste plannivå.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjær særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osb.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osb.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Innspelet gjeld oppføring av 4 rorbuer og molo på området som ligg nord for det eksisterande naustmiljøet. Administrasjonen er positiv til at området kan utviklast vidare, men meiner at det må reserverast noko gjenståande grøntareal som sikrar ålmenta tilkomst til sjø.

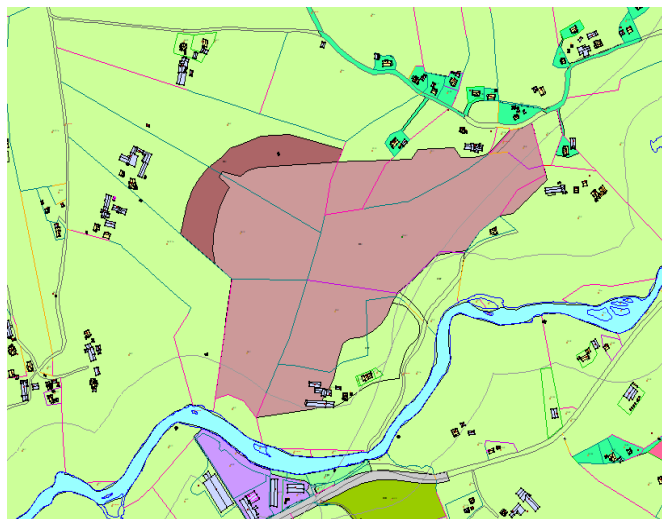
Løysinga som administrasjonen legg fram har ei breidde på om lag 17 m, og det bør såleis vere mogleg for tiltakshavar å plassere 3 rorbuer innanfor området. Det er naudsynt med molo for å skydde verdiane på sjø. Denne må ikkje vere til hinder for passerande båttrafikk i Skålnessundet.

Foto på side 74 i strandsonekartlegginga. **Administrasjonen tilrår arealføremålet.**



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 55 – Sørheim	
Føreslått føremål:	Råstoffutvinning
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	0,36/004, 036/005, 036/010, 036/012
Arealstorleik:	Innspel frå forslagstillar: 547,2 dekar. Kommunalt innspel 19,4 da (4,5 da fulldyrka jord, 11,7 da open fastmark, 3,4 da skog)
Forslagsstillar:	Åsbø Sanddrift / kommunen.
Kort skildring:	Utviding av råstoffutvinning på Sørheim. Administrasjonen har vurdert det opphavlege innspelet som urealistisk og i strid med planar for freding av delar av Stødle-/Sørheimsterrassen. Såleis blir det presentert eit justert framlegg frå adm.
SØRHEIM, MIDTBYGDA OG SØRBYGDA	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Kjerneområde landbruk, dyrka mark kjem midlertidig ut av produksjon. Dyrkbar mark i den litle skogteigen som er berørt nord i området, lauvskog med mykje bjørk.
Biologisk mangfald	2	Stødle-/Sørheimsterrassen er registrert som geologisk arv. I Geopark Sunnhordland, som fekk Unesco-status i mai 2023, er Stødleterrassen ein av lokalitetane. Registrert i nærleiken (2019): Fiskemåke, dvergspett, gulspurv, åkerrikse, vaktel, stare, sandsvale.
Landskap	2	Terrasselandskap med store geologiske og kulturhistoriske verdiar.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Ingen registrerte kulturminne inne på arealet, men mange funn i nærleiken, m.a. gravminne, dyrkingslag, lausfunn. Området ligg utanfor grensa for foreslått verneareal i pågåande fredingssak for delar av Stødle-/Sørheimsterrassen, sjå kart nedanfor.
Rekreasjon og friluftsliv	-	
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samf	Overordna planar				X		I tråd med temaplan for uttak av sand og grus.
	Trafikkavvikling			X			Eksisterande infrastruktur, transport via E 134.
	Trafikktryggleik		X				Tungtransport har negative sider vedr. frakt via sentrum, m.a. til Tongane industriområde.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling		X				Vidarefører verksemd som fører med seg tungtrafikk gjennom sentrum.
	Landbruk og fiske				X		Gir inntekter til dei berørte gardsbruka.
	Anna næringsutvikling					X	Sikrar driftsgrunnlag for viktig næring, synergjar i vidareforedling av andre produkt i Etne.
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn		X				Transport i sentrum påverkar skuleveg mm.
	Tilgjenge/universell utform.			X			
Nat	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			Avgrensa areal gir avgrensa konflikt. Jf. neste pkt. Fugleartar nyttar større habitat i området.
	Landskap		X				Areala rundt er allereie monaleg endra gjennom uttak over mange tiår. Nytt areal lite i forhold.
	Kulturminne/ landskap		X				Nærleik til mogleg verneområde på terrassen.
	Forureining		X				Krav til avrenning kjem i reguleringsplan.
	Støy			X			Tidvis støy frå anlegg, men mest transport.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt.

Hending		Vurdering								Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Konsekvens			Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei								
	Sterk vind - storm/orkan	Nei								
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei								
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei								
	Erosjon/isgang	Nei								
	Skogbrann	Nei								
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Ja	3	3	1	1	9	3	3	Området må sikrast tilstrekkeleg. Store høgder som utgjør fare. Tiltak: Menneskeskapte stup og skrentar må sikrast
	Radonstråling	Nei								
Menneske- og verksemdshaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei								
	Forureinande/støyande verksemd	Ja	5	1	1	1	5	5	5	Det vil vere støy i samband med råstoffutvinning. Massetaket er etablert – utviding vil ikkje føre med seg særlege endringar.
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei								
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Ja	3	3	1	1	9	3	3	Mykje tungtransport som skal ut på europaveg. God tilgjenge for naudetatane.
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Ja	3	1	3	1	3	9	3	Avrenning til Etnevassdraget har vore eit problem. Dette vert handsama i reguleringsplan.
	Samlokaliseringsproblem	Nei								
	Sårbare objekt	Nei								
	Stråling frå kraftliner	Nei								
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei								
	Smittefare	Nei								

Samla vurdering og konklusjon:

Originalt innspel omhandlar massetak på store delar av Sørheimsterrassen, både øvre og nedre del av terrassen, og som rårer 323 da dyrka mark, 23 da beitemark og 13 da overflatedyrka mark. Det rører såleis ved store kulturhistoriske og landskapsmessige verdiar, er i direkte konflikt med fleire kulturminne i strid med dei verdiane KULA-området i Etnebygda er meint å ta i vare: kulturhistoriske verdiar av nasjonal interesse. Forslaget er også i strid med pågåande fredingssak etter kulturminnelova på delar av Stødle-/Sørheimsterrassen, likeså i strid med geologisk arv. Masseuttak har stor verdi som byggematerial for samfunnet, men i dette tilfellet vil konsekvensane vere sær negative for landskap og kulturhistorie mm.

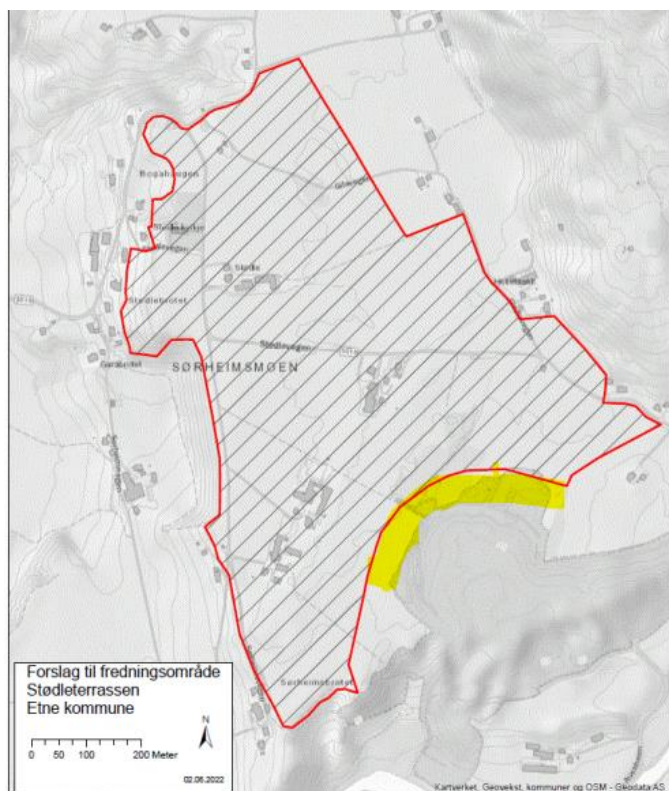
Administrasjonen har vald å handsame eit justert framlegg på 19,4 daa, som utviding av dagens uttak. Området ligg utanfor arealet som er foreslått av Vestland fylkeskommune som fredingsområde for Stødle-/Sørheimsterrassen, sjå neste side.

Det kan vere tvil om foreslått tiltak er stort nok til å vere kommersielt drivverdig, med tanke på krav som følgjer om ny reguleringsplan med kulturminneundersøking etc. Kan elles nemnast at det tidlegare frå grunneigarhald har vore nemnt at ein av omsyn til effektiv framtidig landbruksdrift ønskjer at massetaka får slakare skråningar etter uttak, enn dei sær bratte og upraktiske løysingane som ligg i dagens planar.

Det er viktig for lokalt næringsliv å sikre meir framtidig massetak i bygda. **Administrasjonen tilrår arealformålet i justert form.**



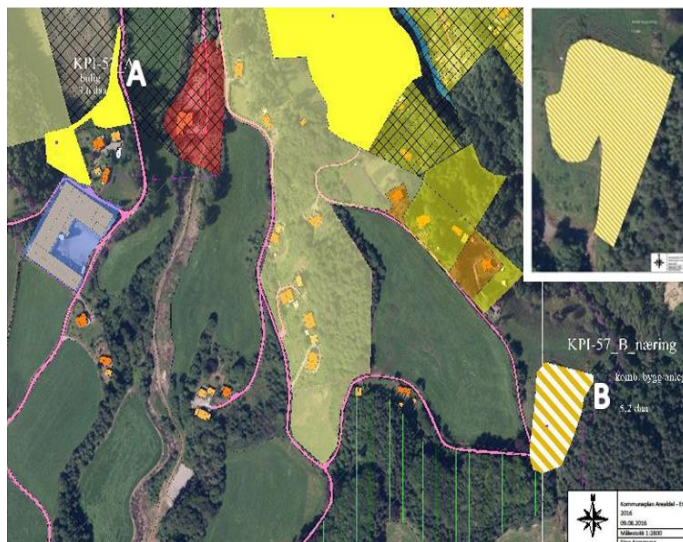
OVER: Sørheimsterrassen sett frå vest. Foto frå 2009 (Eспен Mills). Det er etter dette tatt ut noko meir massar i dei eksisterande uttaka på Sørheim og Austrheim, mest i sistnemnte. Raud strek antyder foreslått uttak. Forslagstillar Åsbø Sanddrift sitt innspel omfatta store delar av øvre og nedre terrasse på Sørheim, heilt fram mot det eldre massetaket Garabrotet, som vi ser som ein høg, trevakse skråning til venstre på biletet. **UNDER:** Her ser vi Vestland fylkeskommune sitt forslag til fredningsareal etter kulturminnelova, jf. oversendinga til Riksantikvaren datert 20.01.2023. Saka er ikkje ferdighandsama. Påteikna med gul farge er forslag til utviding av dagens masseuttak, utanfor foreslått fredningsgrense. Ligg på gardsbruka 36/5 og 36/10.



KU OG ROS ANALYSE

KPI – 57 – Milja 3

Føreslått føremål:	Bustad og kombinert bygg- og anleggsformål
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	134/001 og 134/26.
Arealstorleik:	2,12 da
Forslagsstillar:	Olseth, Magne, grunneigar.
Kort skildring:	Ønskjer endring av arealformål til kombinert bygg- og anleggsformål for eksisterande tun merka B på kart. Det er gitt løyve til bygging av bustad, vedtak i forvaltningsutvalet 08.06.23, etter regional høyring. To tomter på A er ikkje lenger aktuell.
MILJA, SKÅNEVIK	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Fulldyrka jord 2,12 da. Ligg på ein liten landbrukseigedom.
Biologisk mangfald	1	Område B ligg i areal registrert som geologisk arv (endomorene frå siste istid). Artar registrert (2022): Grønfink, gråmåse, gråspett, kvitryggspett, heipiplerke, bjørkefink.
Landskap	1	Kjerneområde landbruk
Kulturminne/kulturlandskap	1	Tre SEFRAC-bygningar i tunet ved B.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Ligger ved turområdet i bøkeskogen, men på eksisterande tun litt vekk frå skogen.
Barn og unge	1	Bøkeskogen også viktig for barn og unge, men ingen konflikt.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma	Konsekvens					Kommentar/tiltak
	-2	-1	0	+1	+2	
Samf	Overordna planar			X		
	Trafikkavvikling			X		Eksisterande privat veg til dagens tun. Næringsføremål er forventa å gi marginal auke i trafikk.
	Trafikktryggleik			X		Smal veg, men liten trafikk.
	Bustadutvikling			X		Innvilga bustad skal ikkje byggast på dyrka mark. Dyrka mark må takast ut av framlegget.
	Sentrumsutvikling			X		
	Landbruk og fiske			X		Ligg i kjerneområde landbruk. Ingen konflikt.
	Anna næringsutvikling				X	Positiv med næring, så lenge det kan kombinerast. Kommunen skal ha tilgjengeleg næringsareal for ulike typar næring.
	Friluftsområde			X		Ingen konflikt med turområdet i bøkeskogen.
	Opphaldsområde for barn			X		Som over.
	Tilgjenge/universell utforming			X		
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X		
	Naturmangfald			X		Ingen konflikt med geologisk naturarv eller registrerte fugleartar.
	Landskap			X		Ønskjer å sette krav til lettare næring for å avgrense konflikt med omliggande landskap.
	Kulturminne/ landskap				X	Der er restar av SEFRAC-bygg på tunet, som ein i framtida ser for seg å nytte til nye bygg.
	Forureining			X		
	Støy			X		

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

	Akseptabel risiko Tiltak om mulig		Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast		Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
--	--------------------------------------	--	--	--	----------------------------------

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3	9	6	Ligg tett opptil større samanhengande skogområde. Avbøtande tiltak: rydde skog tett opp mot bygningar.
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp /veg/energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Det er gitt løyve til bygging av ny bustad på tunet (sjå foto nedanfor, raud kross, inkl. riving av gamal raudt bygg), jf. vedtak i forvaltningsutvalet 08.06.23, etter regional høyring. Eigar ønskjer like fullt ei endring av arealføremålet frå LNF til kombinert bygg- og anleggsformål for eksisterande tun. Dette for å kunne utvikle eigedomen vidare med næringsføremål. Eigedomen 134/26 er eit lite småbruk som ikkje er delt i frå 134/1, men det er ikkje eit levedyktig bruk utan andre inntekter.

Administrasjonen har avgrensa det dyrka arealet som kjem innfor føremålet, jf. kart på førre sida. Det blir av omsyn til omgjevnadane og kjerneområde landbruk sett vilkår om at det berre blir tillate lettare næring på arealet.

Administrasjonen tilrår justert arealformål for område B.



KU OG ROS ANALYSE

KPI – 63, 72 – Teigland 1	
Føreslått føremål:	Fritidsbusetnad, næring, bustad, hamn og kombinert formål.
Føremål i dagens plan:	Bustad, fritidsbustad og LNF
Gards- og bruksnummer:	113/013, m.fl.
Arealstorleik:	13 da
Forslagsstillar:	Hustveit, Siri Lundal, m.fl.
Kort skildring:	Omsøkt: Hamn = 0,8 da Småbåthamn = 1,34 da Naturområde = 5 da Næring = 14,1 da Fritidsbusetnad = 7,6 da Fritids- og turistføremål = 3,15 da Bustad = 10,85 da Kombinert bygg og anlegg = 1,14 da
TEIGLAND, ÅKRAFJORDEN	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Kaste- og låssetningsplass i området. Areal for akvakultur lenger sør og nord.
Biologisk mangfald	-	Registrert viktige naturtypar: <i>haustingsskog</i> på oppsida av E 134 ovanfor bustadane, og <i>bekkekløft og bergvegg</i> i Ripelsjuvet, også ovanfor E 134. Fugleartar (2013): havørn (næringssøkande) og storskarv.
Landskap	1	Nokre parti med verdfull strandsone i bratt fjordlandskap. Mykje utbygd.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Gamle Åkrafjordvegen inngår i kulturmiljøplan for kommunen (2022).
Rekreasjon og friluftsliv	1	Turisme i utgangspunkt med fjordlandskapet. Badeplassen Sandvik registrert som lokalt viktig. Åkrafjorden kartlagt som friluftsområde.
Barn og unge	1	Sandvik badeplass viktig som ein av få strender i området.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar					X	Utvikling er i tråd med <i>Areal- og transportplan for Haugalandet</i> , der Teigland er grendesenter. I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv. Teigland inngår også i Åkrafjorden Landskapspark.
	Trafikkavvikling				X		Eksisterande infrastruktur med lokalveggar og tilknytning til E 134. Ladestasjon ved Åkrafjordtunet
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			Fleire bustadar er positivt for tettstaden.
	Sentrumsutvikling				X		Ønske om å styrke senterfunksjonane og funksjon som knutepunkt for lokalt reiseliv.
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling				X		Vil ha positive ringverknadar.
	Friluftsområde				X		Sikrar Sandvik badeplass i plan.
	Opphaldsområde for barn				X		
	Tilgjenge/universell utform.			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Noko påverknad på strandsone, men sikra også areal i strandsona som friområde og LNF.
	Naturmangfald			X			Ingen konflikt.
	Landskap			X			Utvikling av tettstaden vil ikkje kome i konflikt med overordna fjordlandskap. Tiltak er spreitt på fleire delområde, og grøne verdiar er også ivareteke.
	Kulturminne/ landskap			X			Ikkje kjente konfliktområde.
	Forureining			X			Marginal auke
	Støy			X			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

 Akseptabel risiko Tiltak om mulig	 Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast	 Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS
--	---	--

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak		
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygg nær sjø må ta høgde for auka havnivå.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	Heile område er innafor faresone skred. Dette må greiast ut på siste plannivå.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	ja	5	2/1/1	10	5	5	Område ligg i areal som har høg aktsemdgrad for radon. Bygg må nytte radonsperre og legge til rette for radonbrønn, jf. TEK 17.
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/3/1	9	9	3	Ligg rett ved E134, men det er langt til næraste brannstasjon. Sløkkjevatn må sikrast.
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/1/1	9	3	3	Ligg rett ved E134, men det er langt til næraste naudetat.
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
Smittefare	nei							

Samla vurdering og konklusjon:

Samling av fleire innspel til eitt forslag. Utvikling er i tråd med *Areal- og transportplan for Haugalandet*, der Teigland er grendesenter. Åkrafjordtunet er knutepunkt for regionalt viktige reiselivstilbod (jf. nettsida til Åkrafjorden Oppleving (ÅO) med butikk, kafeteria, stoppepunkt for reisande langs E 134, turistinfo, overnattingstilbod, sal og servering av lokal og kortreist mat, inkl. den kjente spekematen frå Brdr. Lundal mm.

Det er ønskeleg å utvikle ei eiga hamn for fjordcruisebåtane til ÅO, noko ein manglar i dag, eigna areal ligg ved gamlevegen, til høgre på foto nedanfor. Like ved er lagt inn areal for Sandvik badeplass, ein av få sandstrender i fjorden. Der er konflikt med ein kaste- og låssettingsplass, men denne har vore lite i bruk seinare åra, ligg ulagleg til oppimot andre interesser, og der er fleire tilgjengelege låssettingsplassar i nærleiken. Parsellen nedanfor Åkrafjordtunet er lagt inn som turist- og fritidsføremaal, her er bygd to utleigehytter (mikrohytter), med planar om fleire. Mange av områda er lagt inn i samsvar med dagens arealbruk, inkl. bustad/ fritidsbustad og næringsareal. (LNFS-området ovafor E 134 er teke ut av plan grunna rasfare). LNF-området ved gamlevegen ligg no som fritidsbustad i planen. Denne delen av gamlevegen er heilårsopen, til Rafdal.

Det trengs ein heilskapleg reguleringsplan for området ved Teigland. Naturfare må takast omsyn til ved regulering og nye tiltak.

Administrasjonen tilrår at desse areala vert sett av i planen: Hamn, småbåthamn, naturområde, næring, fritidsbusetnad, fritids- og turistføremaal, bustad og kombinert bygg og anlegg. Om funksjonell strandsone + foto, sjå strandsonekartlegginga s. 89-92.



Større foto finst i strandsonekartlegginga s. 18.



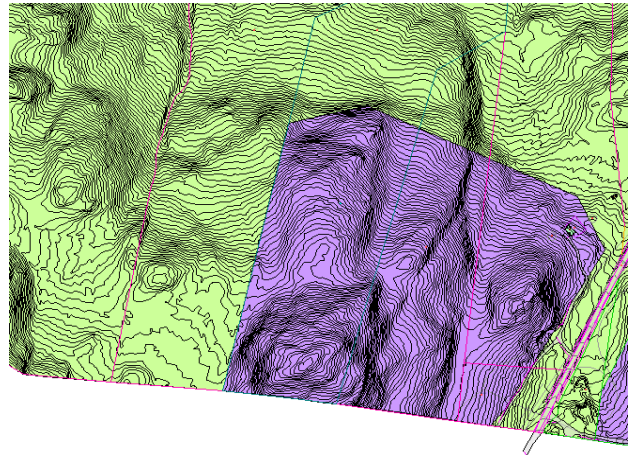
OVER: Planframlegg for Teigland, grendesenter i Åkrafjorden (jf. ATP Haugalandet).

UNDER: Midtre/nordre del av planområdet. Etter dette er det m.a. bygd to utleigehytter i skråninga mot elva nedom Åkrafjordtunet.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 66 – Silkeshovda, Fikse	
Justert føremål:	Næring
Føremål i dagens plan:	LNf
Område:	gnr. 20 bnr. 90, 9 og 2
Arealstorleik:	138, 5 da
Forslagsstillar:	Øystein Matre, Etne kommune
Kort skildring: FIKSE, SØRSTRANDA	Næringsområde/industri. På kort sikt uttak av stein.



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tem a	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Furuskog med innslag av gamalskog og lauvskog, tradisjonelle artar, lite myr, stort areal.
Biologisk mangfald	2	Del av eit svært viktig viltområde Trommedalen/Sørstranda, jf. Viltet i Etne 2004. Hjort og rådyr, trekrute for hjort. Registrert kongeørn (næringssøk 2012), gråmåse (2018), frå Viltet i Etne: Kvitryggspett, storfugl, furukorsnebb, hønhauk, firfisle, raudrev (hi).
Landskap	1	Utgjer grunna sin storleik del av større landskapsbilete. Silhuettverknad ved vasskiljet.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Postvegen går forbi området langs E 134, opphaveleg del av ruta Bergen-Stavanger.
Rekreasjon og friluftsliv	2	Postvegen. Del av registrert friluftsområde, ikkje det mest brukte delområdet. Jaktterreng.
Barn og unge	1	Postvegen.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens				Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	
Samfunn	Overordna planar				x	I samsvar med Areal- og transportplan for Haugalandet og klima- og energiplan for Etne kommune: Nye næringsområde skal liggje langs E 134.
	Trafikkavvikling		x			Auka tungtrafikk.
	Trafikktryggleik		x			Transport må krysse Postvegen, men på sikt legg ny E134 opp til planfritt kryss. Sjå også pkt. nedanfor
	Bustadutvikling			x		
	Sentrumsutvikling			x		Transport inn mot Etne sentrum vil vere negativt.
	Landbruk og fiske				x	Inntekt til gardsbruka ved sal av massar.
	Anna næringsutvikling				x	Steinuttak i første omgang. På sikt vil dette bli viktig næringsområde for Etne kommune.
	Friluftsområde		x			Stort areal. Nærleik til postvegen. Krev gode rekkjefølgjekrav i reguleringsplan for å ta omsyn, dvs. sette igjen skjerm mot aust, postveg/E 134. For såleis å ta ut massar i indre og meir skjerna område først.
	Opphaldsområde for barn			x		
	Tilgjenge/universell utforming			x		
Natu	100m-belte sjø/ vassdrag			x		
	Naturmangfald		x			Hjortetrek. Sikringstiltak mot hjort og rådyr. Sumverknad grunna andre tiltak og massetak i nærleiken. Fugleartane nyttar større habitat i området.
	Landskap		x			På sikt stort inngrep i landskapet. Del av enda større inngrep, jf. eksisterande steinbrot på Vindafjordsida, ny E 134, industri, næring, skytebane mm.
	Kulturminne/ landskap		x			Postvegen går forbi, men det må leggast opp til skjerming mellom postvegen og uttaksområdet.
	Forureining		x			Må hindre avrenning mot vassdrag, drenerer m.a. til Etnefjorden, stille krav i reguleringsplan. Tilsvarande avklare mot lokale drikkevasskjelder nord for uttak.
	Støy		x			Anleggsverksemd i mange år, viktig med skjerming.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Nat	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei				
	Sterk vind - storm/orkan	nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	nei				
	Erosjon/isgang	nei				
	Skogbrann	nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	nei				
	Radonstråling	nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	nei				
	Forureinande/støyande verksemd	nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei				
	Samlokaliseringsproblem	nei				
	Sårbare objekt	nei				
	Stråling frå kraftliner	nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei				
	Smittefare	nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Innspelet frå grunneigar gjeld uttak av stein og seinare næringsområde på gnr. 20 bnr. 2 og gnr. 20 bnr. 90. I høve til det opphavlege innspelet, er forslaget frå administrasjonen redusert noko i nord. Dette er gjort for å unngå nedbygging av myr. I forslaget som administrasjonen legg fram er det også foreslått å inkludere bnr. 9 som ligg inneklemt mellom bnr. 2 og bnr. 90. Dette er gjort for å sikre eit samanhengande næringsområde.

I samband med utarbeiding av ny reguleringsplan bør det vurderast å løyse inn hytta og dei to festetomtene som ligg i utkanten av området. Erfaringsvis veit ein at næringsområde tett på område med busetnad /fritidsbusetnad, ikkje er ein god kombinasjon. Ved regulering må biologisk mangfald i området registrerast i detalj, og sumverknad vurderast for området.

Området er del av eit større, registrert friluftsområde og del av kjerneområde for hjort og rådyr. Skjermingstiltak mot hjort og rådyr må vurderast i samband med reguleringsplan. Transport må krysse postvegen, men på sikt legg ny E134 opp til planfritt kryss. Viktig med gode rekkjefølgjekrav for å starte uttak lenger vest i området, skjerma andre føremål rundt dagens E 134.

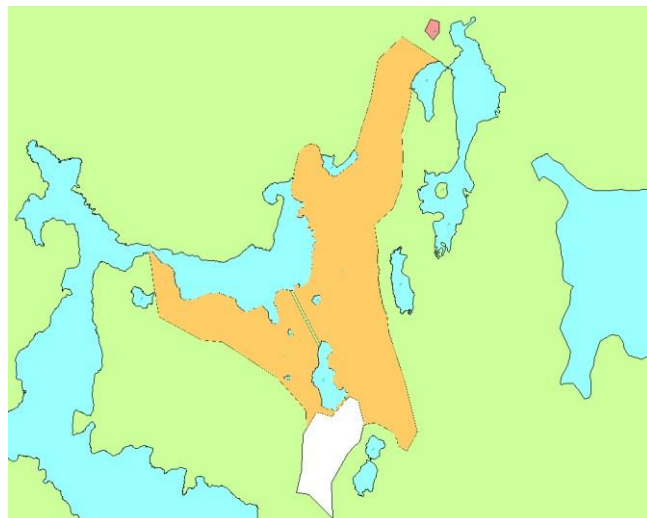
Tiltaket er i samsvar med ATP Haugalandet som seier at alle nye næringsområde skal liggje langs E134. Masseuttak har i mange år vore viktig for industrien i Etne, og samfunnet treng massar for utvikling. På sikt svært viktige næringsområde vest i kommunen.

Administrasjonen tilrår arealforslaget i justert utgåve.

NB: Vi ser at det ikkje er fylt ut noko i ROS-analysen for næringsføremålet. I praksis må mykje areal i planområdet seinkast og planerast ut før der kan bli til næringsareal. Det er naturleg at verksemda i starten vil bli råstoffutvinning for uttak av stein. Vi syner såleis til utfyllinga av ROS-analysen for *KPI-2 Massetak på Utstuno*, sidan her er mykje likskap, t.d. når det gjeld risikofylt arbeid/sprenging, behov for ulike sikringstiltak, om negative miljøeffektar mm.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 69 – Sørfjellet og Midtre Etnefjell	
Føreslått føremål:	LNF-spreidd fritid
Føremål i dagens plan:	Fritidsbusetnad
Gards- og bruksnummer:	Sameige for to fjellgrupper: Kaldheim og Grindheim/Litledalen.
Arealstorleik:	522 da - Fritidsbusetnad
Forslagsstillar:	Etne kommune
Kort skildring:	Ønsker å redusere kvote tal hytter frå 100 i dagens plan til 50 i ny plan. Planområdet blir i tillegg delt i to i høve til dagens plan, slik at kvotene blir fordelt likt med 25 hytter på kvart av areala. Kaldheimsgruppa har frå tidlegare fått godkjent reguleringsplan for 26 hytter sør i området, som gjekk av gamal kvote. Feltet er ikkje utbygd enno.
ETNEFJELLA	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Beiteinteresser i fjellet.
Biologisk mangfald	1	Ikkje observert rein på 10 år, utsett stamme. Eldre registreringar: Gulsporv, fiskemåse, heilo, raudstilk, heilo, vipe, bergirisk, blåstrupe, gråsisik, fjellvåk. Lappsporv (2023).
Landskap	2	Fjellandskap. Påverka av vasskraftutbygging, regulerte vatn, vegar mm. Verna vassdrag
Kulturminne/kulturlandskap	0	Ingen registreringar i området. Stølsmiljø i nærleiken.
Rekreasjon og friluftsliv	3	Etnefjella er registrert som svært viktig friluftsområde. P-plass ved Skarstøl. Det blir køyrt opp skiløyper om vinteren. T-merka løype går utanom området i sør og aust.
Barn og unge	2	Fjellet blir brukt av alle aldersgrupper. Årleg einskildtilbod: Camp Hjørnås.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling		X				Kommunevegen opp i fjellet er delvis bratt og slitt, opphøveleg anleggsveg for kraftutbygging.
	Trafikktryggleik			X			Der er bom ved P-plass ved Skarstøl, så hyttefolket skal ikkje køyre inn i fjellet.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			Meir handel i sentrum.
	Landbruk og fiske			X			Ulempe for beiteinteressene. Utbygging kan gi inntekter til grunneigarane.
	Anna næringsutvikling			X			Ringverknadar i auka sal av varer og tenester lokalt.
	Friluftsområde			X			Fleire får høve til å nytte fjellet, men kan bli litt ulempe for det generelle friluftslivet.
	Opphaldsområde for barn			X			Auka tilgang til fjellet.
	Tilgjenge/universell utforming				X		Folk med nedsett funksjonsevne kan få nytte køyretøy innafor bommen.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Hytter kan kome i strandsone. Regulerte vatn.
	Naturmangfald			X			Store fjellområde rundt, så registrerte artar vil ikkje bli mykje råka. Ikkje rein igjen i dette fjellområdet.
	Landskap			X			Fugleartane nyttar større habitat i fjellområdet.
	Kulturminne/ landskap			X			Ulempe kan reduserast med gode detaljplanar, t.d. terrengtilpassing, gruppering, torvtak, jordfargar mm.
	Forureining			X			Blir stilt krav til utsleppsløype mm.
	Støy		X				Blir støy i anleggsfasane for bygging.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):Akseptabel risiko
Tiltak om muligTiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerastUakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan					
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/3/2	9 9 6	Ligg langt til fjells og er soleis lite tilgjengeleg for naudetatar
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftlinjer	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Området blir vidareført frå dagens plan, men blir delt i to for sikker fordeling av kvoter. Reduksjon av talet på hytter frå inntil 100 i gjeldande kommuneplan frå 2003 til 50 i ny kommuneplan. 25 hytter til kvar av sameiga. Det er allereie regulert for 26 fritidsbustadar på Kaldheimsida (2015), konsentrert på eit avgrensa område, med krav til fargesetting på hyttene, torvtak, fellesløysingar for VVA mm. Hyttene er ikkje utbygd enno, men det har i fleire tiår vore eit ønskje i kommunen om tilbod om hytter i Etnefjella. Det blir tilrådd reduksjon av tal hytter for å avgrense ulempene for andre interesser. Ved å dele området i to, kan gruppene sjølv ta stilling til om dei ønskjer utbygging på sitt areal, eller vil t.d. prioritere beiteinteressene etc.

Naudsynt med reguleringsplan for å sjekke ut naturfare mm. Området kan moglegvis reduserast i storleik, dersom det blir peika på kva for delområde som eignar seg best for gruppevis utbygging, unngå nærleik til regulerte vatn mm. Det er ikkje ønskjeleg med spreitt utbygging over store delar av areala, men feltvis utbygging med god terrengtilpassing og gode fellesløysingar.

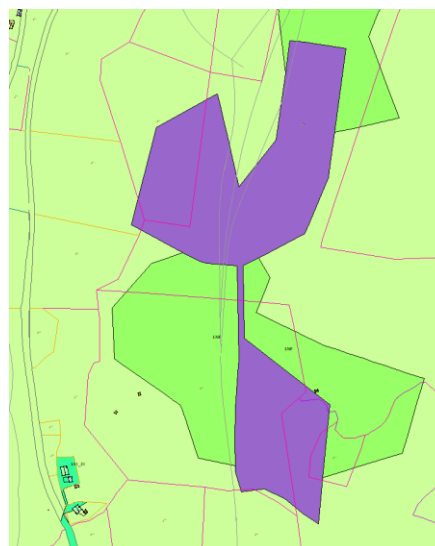
Meir om villrein i planomtalen. Det er ikkje observert rein i dette fjellområdet på kring 10 år (jf. info frå repr. for grunneigarane og nettsida der observasjonar blei lagt inn frå 2001-2013). Stamma synast utdøyd eller har trekt inn til stamma i indre Etnefjell.

Administrasjonen tilrår reduksjon av hytter i området.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI - 73 - Haugen 2

Føreslått føremål:	Næringsareal og parkering
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	010/004
Arealstorleik:	76,5 da
Forslagsstillar:	Grindheim, Geir/ Etne Servicesenter
Kort skildring:	Ynskjer å etablere bensinstasjon og kvileplass for langtransport knytt til ny europaveg. Plasseringa vil vere avhengig av framtidig regulering av ny veg. Administrasjon har justert forslag.
GJERDSLIA, ETNESJEØEN	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Utmark, noko beitedyr i delar av utmarka.
Biologisk mangfald	2	Del av svært viktig viltområde Trommedalen/Sørstranda: Registrert kongeørn, granmeis, bandkorsnebb, gråsisik, kvitryggspett, hjort, rådyr, tiur. Gamal furuskog, lauvskog og myr.
Landskap	1	Delar av området synleg frå Etnefjorden og Sørstranda/Osnes. Ikkje frå Etnebygda.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Ligg nær grensa til KULA-området. Skyttargraver frå 2. verdskrig i området, ikkje berørt.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Del av registrert, viktig friluftsområde i Trommedalen. Ligg nær Etne sentrum og E 134, rundturar på stiar og traktorveggar mm. Sti i Gjerdslia er direkte berørt.
Barn og unge	1	Nærturterreng for fleire grupper.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar					X	Allereie næringsområde i kommunedelplan for Etnesjøen (2012), men må endre lokalisering grunna framføring for ny E 134. Området ligg til planlagt avkjøring ned mot Etne sentrum. ATP Haugalandet legg føringer for plassering av næringsområde.
	Trafikkavvikling				X		Vil bli etablert i samarbeid med ny E134.
	Trafikktryggleik					X	Vil minske tungtransport gjennom sentrum.
	Bustadutvikling				X		Næringsutvikling vil påverke positivt for bustad.
	Sentrumsutvikling			X			Vil kunne avgrense tungtransport gjennom sentrum, men òg gjennomreisande potensielle handelskundar. Ønske om bensinstasjon og kvileplass for tungtransport.
	Landbruk og fiske		X				Områda er utmark med innslag av beitedyr.
	Anna næringsutvikling					X	Det er behov for næringsareal knytt til ny E 134. Kan gi redusert handel i sentrum.
	Friluftsområde		X				Mindre del av tur- og jaktterreng, vil påverkast.
	Opphaldsområde for barn		X				Mindre del av turterrenget, men vil påverke det.
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100 m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald		X				Negativt for naturmangfald. Berørt myrareal er monaleg redusert i høve til k-delplan frå 2012.
	Landskap		X				Vil endre estetikken i landskapet sør for Etne og sett frå Etnefjorden, Osnes/Sørstranda.
	Kulturminne/ landskap			X			Ikkje synleg frå Etnebygda.
	Forureining		X				Sikrar mot avrenning til Vågen må detaljerast i reguleringsplan. Dvergålegras og blautbotn i Vågen.
	Støy				X		I sum mindre støy i sentrum og langs dagens E 134

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak		
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfar	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning, og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3	6	6	Ligg tett opptil større samanhengande skogområde. Avbøtande tiltak: rydde skog tett opp mot bygningar.
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Ja	3	3/2/2	9	6	6	Risiko vil vere avhengig av kva slags næring som vil etablere seg i næringsområdet. Tiltak: må vurderast nærmare i regulering.
	Forureinande/støyande verksemd	Ja	5	1/1/1	5	5	5	Risiko vil vere avhengig av kva slags næring som vil etablere seg i næringsområdet. Tiltak: må vurderast nærmare i regulering.
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/2/2	9	6	6	Nærleik til både Etnesjøen og Ølen. Rask utrykningstid.
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/1/1	9	3	3	Utrykning frå Ølen – under ti min.
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/energitilførsle/IKT osv.	Ja	3	1/2/1	3	6	3	Risiko vil vere avhengig av kva slags næring som vil etablere seg i næringsområdet. Tiltak: må vurderast nærmare i regulering.
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Ja	33	3/2/3	9	6	9	Risiko vil vere avhengig av kva slags næring som vil etablere seg i næringsområdet. Tiltak: må vurderast nærmare i regulering.
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Der ligg store næringsføremål og eit bustadfelt inne i same utmarksområde i gjeldande kommunedelplan for Etnesjøen frå 2012. Administrasjonen har no oppdatert areala for betre å reflektere traseen for ny E 134 gjennom området, som blei vedteke som kommunedelplan i 2015. Det ny næringsområdet er også justert for å redusere forbruk av myr, og store areal er teke ut. Arealfordelinga blir slik: Nytt næringsareal = 76,5 da, dette tyder ein reduksjon frå dagens plan på kring 62 dekar, i tillegg er bustadføremål på 140 da teke ut, dvs. sum redusert areal er 202 dekar. Dette er omgjort til LNF i ny plan, grønt på plankartet.

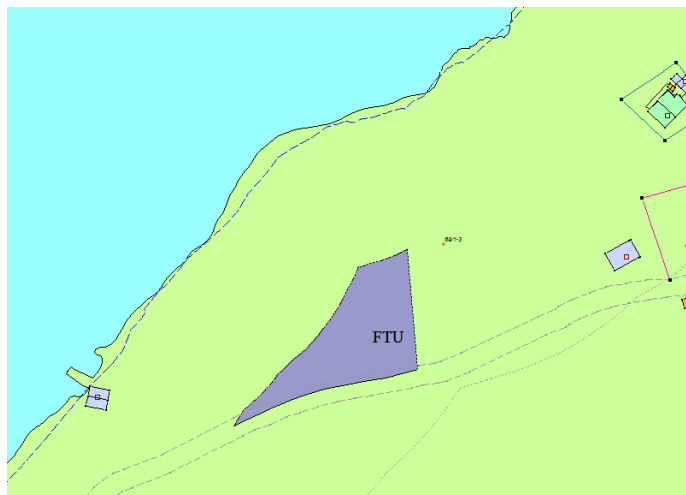
Innspelet kjem frå Etne Servicesenter, som driv Shell-stasjonen i Etne sentrum. Dei ønskjer å etablere seg ved planlagt avkøyring i Gjerdsliane ned mot Etne sentrum via Matskor og dagens E 134. Bensinstasjonen bør ligge med nemnte avkøyring, då ein vil kome i konflikt med kjerneområde landbruk og jordvern, dersom ein vel plassering ved avkøyringa med Mo aust for sentrum. Det vil vere naturleg å legge bensinstasjon og kvilestad for tungtransport til eit større næringsområde. Kommunen har behov for eit næringsområde for verksemdar som ikkje treng ligge til sentrum og som ikkje er industri (regulert industriområde ligg på Fikse). Utforming av nytt næringsområde vil måtte tilpassast reguleringa av ny hovudveg. Det er ønskeleg å få ligge så tett på vegen som det er mogleg å tillate etter regelverket for europaveg. Avkøyringa frå ny E 134 ligg i den nordre delen av området, og så må ein svinge tilbake parallelt med hovudvegen for å kome til den sørlege delen, dette utifrå topografien i området.

Forslaget sikrar reservar for næringsareal i framtida. Ulempene er redusert gjennom stor reduksjon av areal i høve til dagens plan.

Administrasjonen tilrår justert framlegg.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI - 74 - Flokatveit	
Føreslått føremål:	Fritids- og turistføremål
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	069/001
Arealstorleik:	7,3 da
Forslagsstillar:	Vik. Eivind
Kort skildring:	Vil bygge utleigehytter i vasskanten ved Stordalsvatnet. Ønsker òg å utvide området noko mot sørvest på eigen eigedom. Dette er utanfor området som er kartlagt av Multiconsult.
FLOKATVEIT, STORDALEN	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Lauvskog med innslag av bartre og edellauvre.
Biologisk mangfald	2	Stordalsvatnet er del av verna vassdrag og nasjonalt laksevassdrag. Elles ingen treff.
Landskap	1	Lagt inn forbodsgrense til verna vassdrag.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Lokalt viktig kulturlandskap ved Flokatveit og Kvamen. Ikkje KULA-område.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Stordalsvatnet registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		I tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling			X			Smal kommunal veg, men lite auke i trafikk.
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling				X		Turisme vil kunne auke aktivitet i sentrum.
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling				X		Auka handel i sentrum.
	Friluftsområde			X			Gir tilgang til friluftsliv, god tilkomst til fjells.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
	Folkehelse			X			
Natur	50m-belte sjø/ vassdrag		X				Lagt inn 50 m-belte til Stordalsvatnet for å redusere ulempene. Strandsone i nærleiken noko utbygd allereie.
	Naturmangfald			X			Ingen stor konflikt, men noko skog må fjernast.
	Landskap			X			Relativt lite tiltak i det overordna landskapet, dvs. avgrensa konflikt.
	Kulturminne/ landskap			X			
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt.

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Na	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Aktsemdsone flaum mot Stordalsvatnet. Bygging ned til vatnet må ta omsyn til flaumproblematikk. Løysing kan vere å trekke området vekk frå vasslina.
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						Skredanalyse frå Multiconsult: «Sannsynligheten for at det kan løsne skred fra skrånende terreng som vil ramme denne delen av tomten er vurdert til å være så liten at det ikke er grunnlag for å gjøre avbøtende tiltak. Der Liabekken gjør en sving mot øst oppfor grusveien, anbefaler vi en årlig besiktigelse (og eventuelt vedlikehold) der tiltakshaver kontrollerer for erosjon av elveforbygningen og opplagring av kvist og stein i ulike kornstørrelser i bekkebunnen.» Ta kontakt med kommunen om ein ynskjer innsyn i heile rapporten.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofyllt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer..	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon: Forslagsstillar meiner det er heilt naudsynt å legge hyttene ned mot vatnet om det skal vere attraktivt nok å få leigetakarar til hyttene. Om mogleg rasfare, sjå konklusjon frå Multiconsult i ROS-analysen, rapport frå 2015.

Forslaget er justert slik at bygg ligg over 50-m grense mot verna vassdrag. Det vil her vere god plass til hyttene som er spelt inn, samstundes som ein tar vare på strandsona.

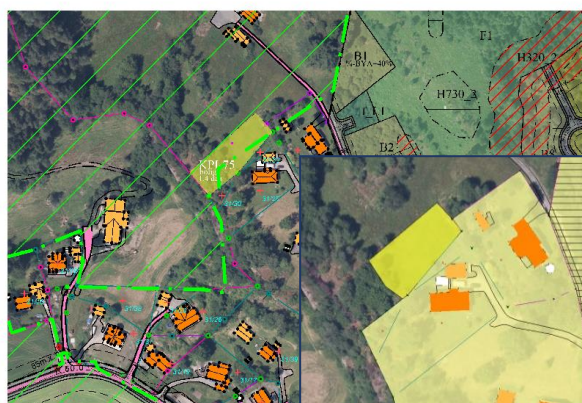
Administrasjonen tilrår godkjenning av justert forslag.



Foto 2009 (Eспен Mills).

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 75– Fitja	
Føreslått føremål:	Bustad
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	031/006
Arealstorleik:	1,42
Forslagsstillar:	Ekorndrud, Håkon
Kort skildring:	Øvre Fitja. Ønskjer opparbeida hage på 31/6 innlemma i naboeigedomen 31/25, som er regulert til bustad. Har tidlegare søkt om frådelling.
FITJA, ETNESJØEN	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Grenser til kjerneområde landbruk. Open fastmark
Biologisk mangfald	-	Ingen treff i naturbase. Hage med mest plen.
Landskap	0	Lite tiltak i landskapet. Opparbeidd bustadfelt.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Ligg kulturminne i friluftsområde i Fitja bustadfelt lenger aust. Ingen konflikt.
Rekreasjon og friluftsliv	-	Hage = innmark
Barn og unge	1	Hage

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			Ønskjer å reflektere dagens bruk.
	Trafikkavvikling			X			Ingen endring.
	Trafikktryggleik			X			Som over.
	Bustadutvikling				X		Reflekterer dagens bruk.
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske			X			Open fastmark – utarbeidd hage.
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn				X		Hage
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			Ingen registrert trua artar.
	Landskap			X			
	Kulturminne/ landskap			X			Ligg kulturminne i og ved Fitja bustadfelt, ikkje berørt.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

	Akseptabel risiko Tiltak om mulig		Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast		Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS
--	--------------------------------------	--	---	--	---

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning, og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

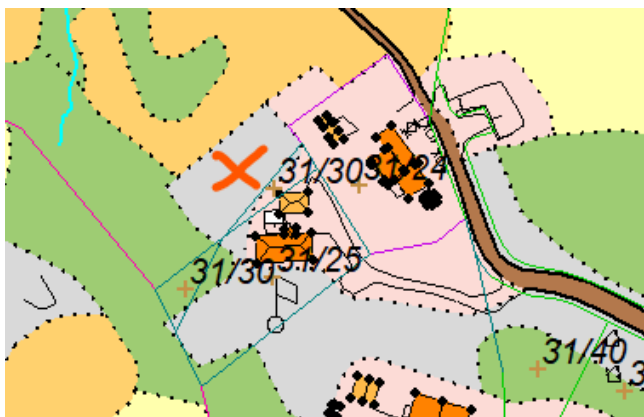
Samla vurdering og konklusjon:

Innspelet vil betre reflektere faktisk bruk. Arealet blir nytta som hage til tilhøyrande bustadhus på 31/25.

Administrasjonen vel å redusere innspelet til å gjelde berre open fastmark frå AR5, som er området som blir nytta til hage (sjå nedanfor).

Kjerneområde landbruk blir justert til å gå utanom nytt bustadområde.

Administrasjonen tilrår justert framlegg.



Markslagskart, tilleggsarealet er open fastmark.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 77 – Ebne søre 2	
Føreslått føremål:	Andre bygg og anlegg (naust)
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	148/013
Arealstorleik:	0,19
Forslagsstillar:	Garvik, John Børge
Kort skildring:	Ønskjer arealformål anna bygg og anlegg på nausttomta si i LNF-område. Gardvik, Ebne.
EBNE, SKÅNEVIKSTRANDA	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Gangsti ned til stranda i kant av dyrka areal, men ingen konflikt.
Biologisk mangfald	-	Ingen treff i naturbase.
Landskap	2	Fjordlandskap. Lite utbygd strandsone.
Kulturminne/kulturlandskap	1	To SEFRAK-naust i området. Gravrøys på neset om lag 90 m lenger nord.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Lokal badestrand. Skånevikfjorden registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	1	Sandstrand

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samf	Overordna planar			X			Det er ikkje ønskeleg å bygge ned tilnærma urørd strandsone og badestrand, men ved flytting av tomta er konflikten redusert.
	Trafikkavvikling			X			
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde		X				Vil kunne minske attraktiviteten til sandstranda, men konfliktgraden er seinka ved å flytte tomta til utkanten av stranda..
	Opphaldsområde for barn		X				Som over, og framleis god plass på stranda.
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Nedbygging av strandsone er ikkje ønskeleg.
	Naturmangfald			X			
	Landskap			X			Lite einskildtiltak i overordna fjordlandskap
	Kulturminne/ landskap			X			Ingen konflikt.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering								Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons			Risiko			
Naturfar	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei								
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1	2	2	5	10	10	Bygging av naust må ta omsyn til harde verforhold.
	Havnivåstigning og stormflo	Ja	3	1	1	3	3	3	9	Bygging av naust må ta omsyn til havnivåstigning og stormflo etter TEK10 og gjeldande verdier frå DSB.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei								
	Erosjon/isgang	Nei								
	Skogbrann	Nei								
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei								
	Radonstråling	Nei								
Menneske- og verksemdbaserte	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei								
	Forureinande/støyande verksemd	Nei								
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei								
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei								
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT	Nei								
	Samlokaliseringsproblem	Nei								
	Sårbare objekt	Nei								
	Stråling frå kraftliner	Nei								
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei								
	Smittefare	Nei								

Samla vurdering og konklusjon:

I utgangspunktet har det vore eit prinsipp at ein ikkje skal legge inn einskildnaust/punktmarkeringar i arealdelen, men at slike tiltak må handsamast som dispensasjon. I dette tilfelle er det tale om ei frådelt nausttomt som ligg i eit område med to andre naust, sjå detaljkart på førre sida. Den frådelte tomta ligg tett på strandområdet, men parsellen som ligg nord for denne tomta er betre eigna, sidan den kjem lenger vekk og i nordenden av stranda, inn mot knausen der, dvs. til venstre på biletet nedanfor. Då blir stranda samanhengande i midtre del. Sjå strandsonekartlegginga s. 58-59.

Administrasjon tilrår arealføremålet i sin justerte utgåve.



Foto frå 2009 (Eспен Mills).

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 79 – Børkjenes	
Føreslått føremål:	Fritidsbustad
Føremål i dagens plan:	LNF – Spreidd fritidsbustad
Gards- og bruksnummer:	25/2
Arealstorleik:	Fritidsføremål = 39 da
Forslagsstillar:	Alf Birkenes
Kort skildring:	Utvide eksisterande hyttefelt. Utvidinga ligg i hovudsak på oppsida av fylkesvegen i aust.
BØRKJENES, NORDSTRANDA	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	God furuskog
Biologisk mangfald	1	Liten del av registrert viktig viltområde Ytre del av Skånevikhalvøya, vinterbeiteområde for hjort mm. Lita jettegryte ved nedkjøringa til eksisterande P-plass på nedsida av fv 5014, ikkje berørt
Landskap	1	Fjordlandskap/skog. Strandsone, delvis utbygd.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Kolerafurua ved sjø ved eksisterande hyttefelt.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Etnefjorden registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Sa m	Overordna planar				x		Det er i tråd med samfunnsdelen å satse på reiseliv. Fortetting nær eksisterande hyttefelt.
	Trafikkavvikling		x				Noko meir trafikk på fylkesvegen.
	Trafikktryggleik		x				Smal, svingete fylkesveg.
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			Positive ringverknadar for sentrum, handel mm.
	Landbruk og fiske			x			Låsettingsplass aust for området i Seldalsvika. Sjå eiga sak. Hytter gir inntekter til gardsbruket.
	Anna næringsutvikling				x		Auka handel i sentrum og kjøp av tenester lokalt.
	Friluftsområde		x				Ønsker tilhøyrande småbåthamn i Seldalsvika lenger aust, sjå eiga sak. På same tid gir hytter tilgang til friluftsliv og rekreasjon, inkl. på sjø.
	Opphaldsområde for barn		x				Som over.
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			x			Feltet ligg i 100-meterbeltet, men ovanfor fylkesvegen og funksjonell strandsone. Småbåthamn i strandsone, sjå eiga sak.
	Naturmangfald			x			Ingen treff om artar i naturbase.
	Landskap		x				Med god detaljplanlegging, god terrengtilpassing, gjensetting av skog mm., vil ulempene reduserast.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining			x			
	Støy		x				Hyttefelt er i stor grad innanfor gul støysone ihht. retningsline 1442 om støy i arealplanlegging.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering					Kommentar/tiltak	
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3	9	6	Sørvendt skråning med mykje vegetasjon. Tiltak: sløkkjevatn.
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osb.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/1/1	9	3	3	Smal veg, men kort avstand til Etne
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/energitilførsle/IKT osb.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Ja	5	2/1/1	10	5	5	Kraftlinje går gjennom området. Tiltak må følgje krav om avstand.
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

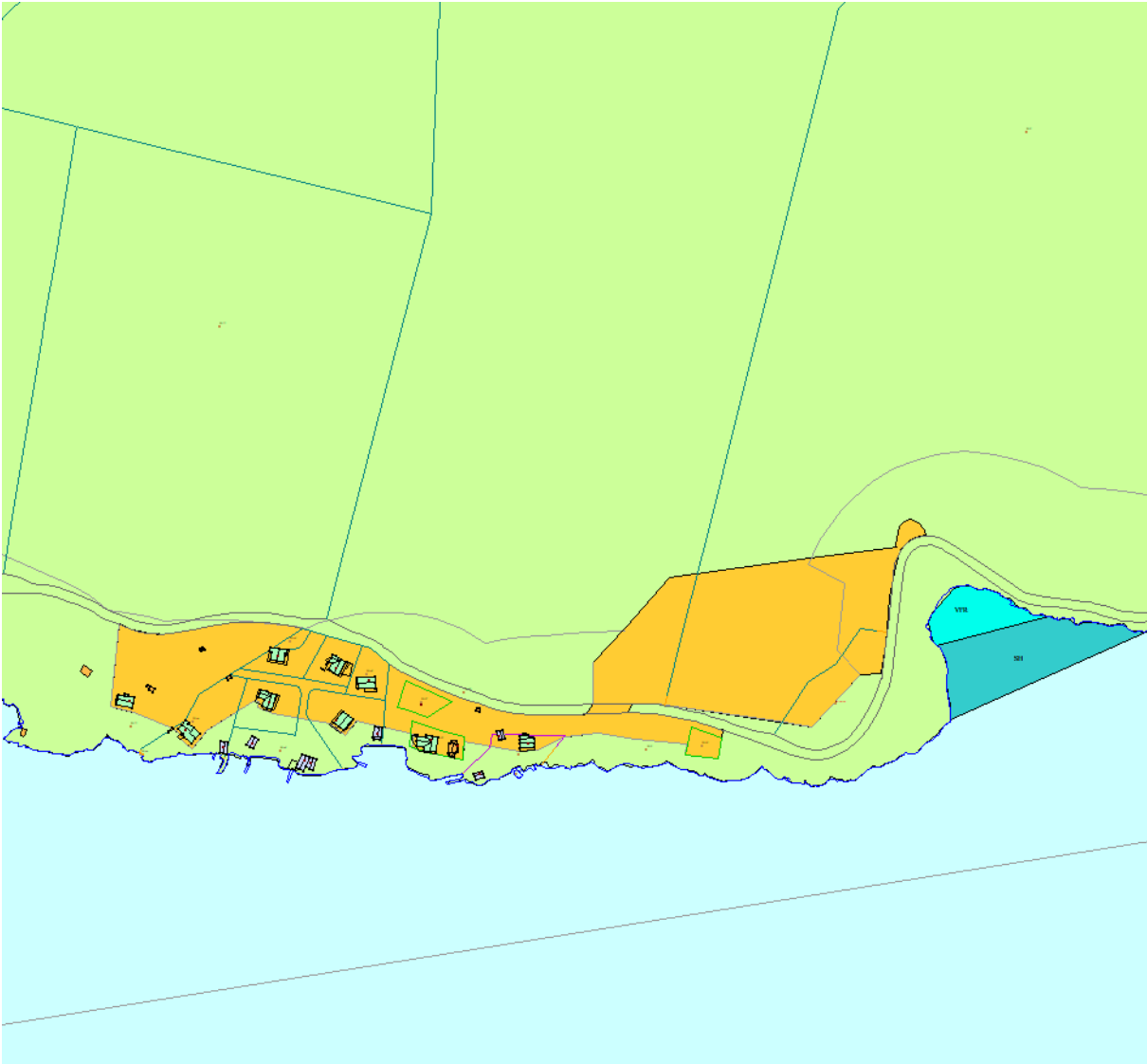
Innspelet frå forslagsstillar er redusert i storleik, der den austlege delen er tatt vekk av administrasjonen, m.a. grunna stor skredfare. Området ligg i furuskogen ovanfor fylkesvegen, såleis også ovanfor funksjonell strandsone. Ingen treff i naturdatabase. Arealet utgjør svært liten del av jaktterreng og vinterbeiteområde på Nordstranda.

Innspelet legg til rette for oppføring av om lag 10 – 15 nye fritidsbustadar avhengig av kor tett ein plasserer tomtene. Det er

ønskeleg å satse på hyttebygging og reiseliv i kommunen. Tiltaket utgjør ønska fortetting heller enn bruk av heilt nye område.

Tilhøyrande båtplassar er tenkt å ligge på same grunneigedom, i Seldalsvik rett aust for hyttefeltet. Båthamna er handsama i eiga sak, sjå KPI-80.

Administrasjonen tilrår at areal blir sett av til fritidsbustad.



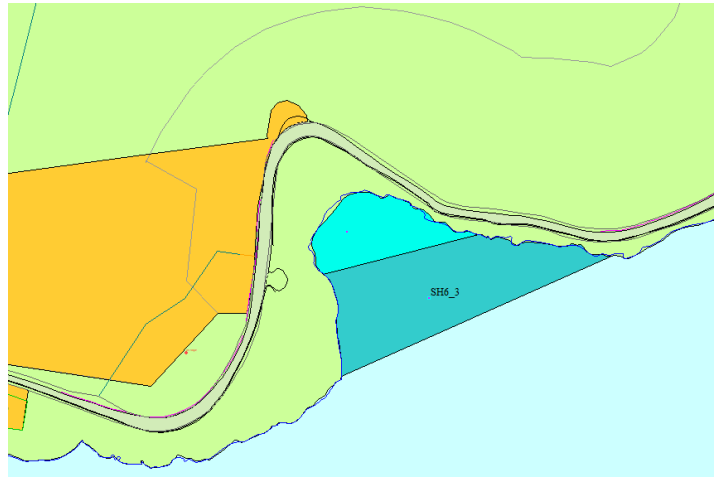
OVER: Utvidinga av hyttefeltet ligg på oppsida av fylkesvegen i aust. Seldalsvika aust for det igjen, sjå neste sak.

UNDER: Ortofoto frå 2021 (vestleg del), 2019 (austleg del). Vi ser m.a. furuskogen og kraftline som går bak feltet. Nede i Seldalsvika er der meir lauvskog og busker, etter at granskogen som sto her blei hogd for ein del år sidan.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 80 – Børkjenes /Seldalsvika	
Justert føremål:	Friluftsområde, småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF
Område:	Børkjenes
Arealstorleik:	Friluftsområde = 2,17 da , småbåthamn = 5,5 da
Forslagsstillar:	Gnr. 25 bnr. 2
Kort skildring: BØRKJENES, NORDSTRANDA	Småbåthamn i tilknytning til utbyggingsområde for fritidsbustadar, KPI-79.



Noverande verdier knytt til samfunn og miljø:

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving		
		0-1: lokalt viktig	2: viktig	3: regionalt eller nasjonalt viktig
Landbruk og fiske	1	Registrert som kaste- og låssettingsplass, men denne har ikkje vore nytta på mange år.		
Biologisk mangfald	0	Furuskog i vest og lauvtre i vika (etter at grantre ble hogd for ein del år sidan).		
Landskap	2	Fjordlandskap.		
Kulturminne/kulturlandskap	-	Ikkje treff.		
Rekreasjon og friluftsliv	1	Lokal badestrand inst i vika. Høgt, fint svaberg vest i vika. Stoppeplass for bubar og andre ved fv. 5014. Etnefjorden registrert som viktig friluftsområde.		
Barn og unge	1	Sjå over.		

Konsekvensutgreiing (KU):

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			x			
	Trafikkavvikling			x			Løysing for trafikkavvikling inkl. parkeringsplass må takast omsyn til i samband med reguleringsplan for feltet.
	Trafikktryggleik			x			Som over.
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske		x				Kaste-/ låssettingsplass, men ikkje i bruk.
	Anna næringsutvikling				x		Auka loka kjøp av varar og tenester.
	Friluftsområde		x				Registrert i database som lokal badeplass. Denne vil truleg bli brukt meir av brukarane av hyttefeltet. Finst andre badeplassar på Børkjenes. Offentleg badeplass på Sandvik.
	Opphaldsområde for barn		x				Sjå ovanfor.
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Nat	100m-belte sjø/ vassdrag		x				Innanfor 100-metersbeltet.
	Naturmangfald			x			Ikkje treff i naturbase.
	Landskap		x				Strandsone
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining			x			
	Støy			x			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):Akseptabel risiko
Tiltak om muligTiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerastUakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

ROS oppdatert 27.03.2023

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak		
		Relevans	Sannsyn	Kons			Risiko			
Nat	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei								
	Sterk vind - storm/orkan	Nei								
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1	1	3	3	3	9	Tiltak må ta omsyn til forventna havnivåstiging.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4	3	3	8	6	6	Aktsemdområde for Snøskred og steinsprang og Jord- og flaumskred må takast i vare.
	Erosjon/isgang	Nei								
	Skogbrann	Nei								
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei								
	Radonstråling	Nei								
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei								
	Forureinande/støyande verksemd	Nei								
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei								
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei								
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei								
	Samlokaliseringsproblem	Nei								
	Sårbare objekt	Nei								
	Stråling frå kraftliner	Nei								
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei								
	Smittefare	Nei								

Samla vurdering og konklusjon:

Behovet for småbåthamn heng saman med planar om å bygge ut eit område med fritidsbustadar på oppsida av vegen. Av erfaring ser ein at dei som ønskjer hytte i nærleik av sjø også ønskjer båtplass. Det er difor ønskjeleg at utbyggjar legg opp til småbåthamn frå starten av.

Grunneigar eig Seldalsvika. Han eig også vika aust for Børkjenesklubben lenger ute fjorden. Her er også kaste-/låssettingsplass. Grunneigar ønskja opphøveleg ein småbåthamn også ute ved Børkjenesklubben, men dette arealet blir no frigjort til fordel for kaste-/låssettingsplass. Seldalsvika ligg tett på omsøkt hyttefelt. Grunneigar meiner såleis at ei av vikene bør kunne frigjerast til dette småbåthamn. Dei har ikkje vore i bruk på mange år, og det må halde med éin plass på eigedomen til dette føremålet. Administrasjonen er samd.

Ein liten rasteplass som ligg tett på E134 er tidvis nytta av bubilturistar, men rasteplassen vil framleis kunne nyttast til dette føremålet sjølv om det kjem småbåthamn nedanfor. Sjølvne stranda får arealføremålet LNF for å sikre at det ikkje vert utbygging i stranda. Det må leggjast ut badebøyer for å skilje strand frå småbåthamn. Løysinga krev også at det vert sett av areal til ei parkeringsløyse på oppsida av vegen.

Havforskningsinstituttet, som driftar fiskefella i Etneelva, har fått løyve til ha not i vika, men det finst mange alternative plassar ein kan ha denne nota.

Det er ønskjeleg å vidareutvikle av Etne som hytte- og reiselivskommune.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

UNDER: Bilete av Seldalsvika. Biletet er opphavleg teke av Havforskinsinstituttet/Politiet. Fiskereiskapen på biletet tilhøyrar Havforskinsinstituttet. Grunneigar ønskjer no ei anna bruk av området, og mest truleg vil ein finne gode alternative plasseringar av nota i nærleiken.

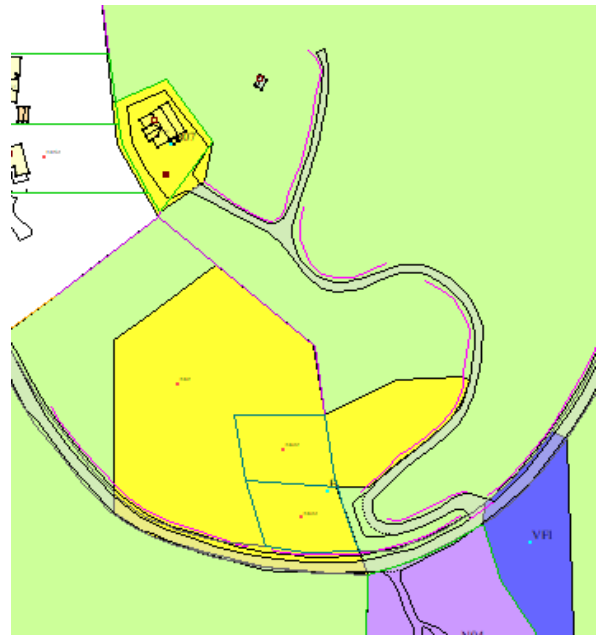


UNDER: Bilete av Seldalsvika sett frå fylkesvegen. Raudt kross syner eit område som til tider vert nytta til bubilcamping etc.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 86 – Osnes	
Føreslått føremål:	Bustad
Føremål i dagens plan:	LNFS
Gards- og bruksnummer:	13/1, 14/2, 32 og 33
Arealstorleik:	11,7 da
Forslagsstillar:	Etne kommune
Kort skildring:	Nytt bustadområde i forlenging av eksisterande.
OSNES/VÅGEN	

Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Arealet er markert som skog i markslagskartet.
Biologisk mangfald	0	Ikkje treff i databasen. Furu, gran, lauvskog i blanding.
Landskap	1	Småskala kulturlandskap på Osneshalvøya i Etnefjorden.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Kulturlandskap av nasjonal interesse. Om lag 430 m sør for bygdeborg på Matskor.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Rundt Osnes er ein av dei mest brukte turane i Etne.
Barn og unge	1	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				x		Positivt med nye bustadar i gåavstand til sentrumsfunksjonar. Området er sett av til LNFS i kommuneplan frå 2003. Fortetting.
	Trafikkavvikling				x		Området er bygd ut med veg og g/s-veg.
	Trafikktryggleik				x		Same som over.
	Bustadutvikling				x		Utviding av populært bustadområde.
	Sentrumsutvikling				x		Positivt med sentrumsnære tomter.
	Landbruk og fiske			x			Ikkje i kjerneområde for landbruk. Positivt for garden å selje tomter.
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde			x			
	Opphaldsområde for barn			x			
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			x			
	Naturmangfald			x			
	Landskap		x				Medfører noko endringar i landskapet.
	Kulturminne/ landskap			x			Kulturlandskap med nasjonal interesse (KULA). Bustadfeltet råker ikkje urimeleg med kriteria for KULA-området, sjå planomtalen. Stor avstand og høgdeskilnad til bygdeborgen, og ingen silhuettverknad.
	Forureining			x			Bustadfelt på Osnes blir knytt til kommunalt reinseanlegg i området.
	Støy			x			Marginal auke.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon: Arealrekneskap for bustad syner at det er tilstrekkeleg bustadreservere i kommunen – likeins vel ein å inkludere område på Osnes for å bygge opp om eit bra bustadmiljø i gode omgivelser med trygg gangveg til skule og sentrumsfunksjonar. Dette er positivt for folkehelsa. Dette er eit av få innspel som ikkje har utslag på risiko- og sårbarhetsanalyse.

Storleik 11,7 dekar. Blandingsskog i dag.

Området ligg utanfor kjerneområde landbruk, og ligg som LNFS i dagens plan.

Det er sett av ein LNF-sone som grønstruktur mot eksisterande bustadfelt i vest.

Kring 430 m og stor høgdeskilnad til bygdeborgen på Matskor, og ikkje silhuettverknad. Administrasjonen meiner tiltaket ikkje blir råka av føringane i kulturminnelova i urimeleg grad.

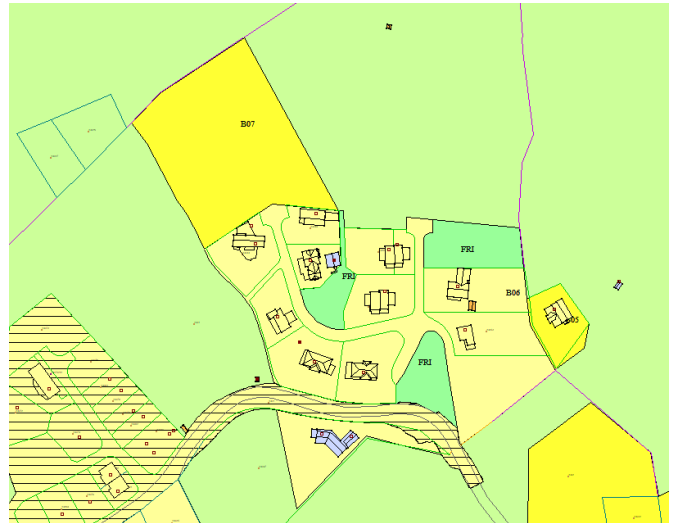
Administrasjonen tilrår arealføremålet.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 88 – Osnes 1

Justert føremål:	Bustad
Føremål i dagens plan:	LNF
Område:	014/001
Arealstorleik:	10,4 da (opphaveleg 23,1 da).
Forslagsstillar:	Osnes Maskin / Etne kommune
Kort skildring:	Ønskjer utviding av bustadfeltet i reguleringsplan Osnes 1 frå 2010..
OSNES	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	-	Utmark og myr. Lauvskog i skråning i vest.
Biologisk mangfald	1	Om lag 3,3 dekar med myr. Grøfta. Ikkje treff i naturbase.
Landskap	1	Småskala kulturlandskap på Osneshalvøya i Etnefjorden. Allereie utbygd område.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Kulturlandskap av nasjonal interesse. Om lag 200 m avstand til bygdeborg på Matskor.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Rundt Osnes er ein av dei mest brukte turane i Etne.
Barn og unge	1	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma	Konsekvens					Kommentar/tiltak
	-2	-1	0	+1	+2	
S	Overordna planar			X		Positivt med nye bustadar i gåavstand til sentrumsfunksjonar. Fortetting.
	Trafikkavvikling			X		Opparbeide infrastruktur i området.
	Trafikktryggleik			X		Opparbeida gangfelt mot sentrum.
	Bustadutvikling			X		Fortetting i rimeleg avstand til sentrum.
	Sentrumsutvikling			X		Positivt med sentrumsnære tomter.
	Landbruk og fiske		X			Ligg ikkje i kjerneområde landbruk. Positivt for garden å selje tomter.
	Anna næringsutvikling		X			
	Friluftsområde		X			
	Opphaldsområde for barn		X			
Nat	Tilgjenge/universell utforming		X			
	100m-belte sjø/ vassdrag		X			
	Naturmangfald		X			Forbruk av grøfta myr.
	Landskap		X			Avgrensa storleik på utvidinga av dagens bustadfelt, halvparten av tomtene vil ligge i skjul bak dei ytre.
	Kulturminne/ landskap		X			Kulturlandskap med nasjonal interesse (KULA). Bustadfeltet råker ikkje urimeleg med kriteria for KULA-området, sjå planomtalen. Kring 200 m avstand til bygdeborgen og stor høgdeskilnad. Bygdeborgen har tidlegare vore peika på av kulturavdelinga ved Hordaland fylkeskommune, som mogleg konflikt i høve til bustadbygging i området. Sjå konklusjon.
	Forureining		X			Bustadfelt på Osnes blir knytt til kommunalt reinseanlegg i området.
	Støy		X			Marginal auke.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):Akseptabel risiko
Tiltak om muligTiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerastUakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Natu	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterkvind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Opphavelig eit innspel om 23,1 dekar bustadføremaal, som utviding av eksisterande bustadfelt. Administrasjonen har vurdert eit justert framlegg på kring 10,4 dekar. Framlegget er justert då ein saman med forslagsstillar så det som urealistisk å få gjennomslag for opphavelig innspel. Område med skredfare, all dyrka mark og mykje myr er tatt ut av innspelet, og arealet er meir enn halvert.

Innspelet i regulert område (2010), i føremål LNF. Der er no få ledige tomter igjen i dei populære bustadfeltene på Osnes. Det er ønskeleg å nytte seg av dei infrastrukturrelle investeringane som har blitt gjort på Osnesvegen dei siste åra. Samstundes vil ei fortetting i eit relativt sentrumsnært område vere positivt i høve til kommuneplanen sin samfunnsdel. Osnes har etter kvart fått trygg gangveg til sentrumsfunksjonar og skule. Arealformålet vil endrast i kommuneplanen – det vil altså framleis vere naudsynt med ei framtidig reguleringsendring.

Arealrekneskap for bustad syner at det er tilstrekkeleg bustadreservere i kommunen – likeins vel ein å inkludere område på Osnes for å bygge opp om eit bra bustadmiljø i gode omgivelser med trygg gangveg til skule og sentrumsfunksjonar. Dette er positivt for folkehelsa. Dette er eit av få innspel som ikkje har utslag på risiko- og sårbarheitsanalyse.

Bygdeborgen har tidlegare vore peika på av kulturavdelinga ved Hordaland fylkeskommune, som mogleg konflikt i høve til bustadbygging i området. Såleis er nemnt at sett frå delar av Osnesvegen og einskilde ståstader i nærleiken, kjem bustadane i forgrunnen av bygdeborgen. Administrasjonen meiner det må vere mogleg vurdere problemstillingane nærare i ein reguleringsplan, der avbøtande til tak og krav til utbygging kan inngå, t.d. storleik på tomter, byggegrenser, arkitektur/høgde på bygg, gjensetting av trevegetasjon på tomtene (ev. utanfor tomtene) etc.

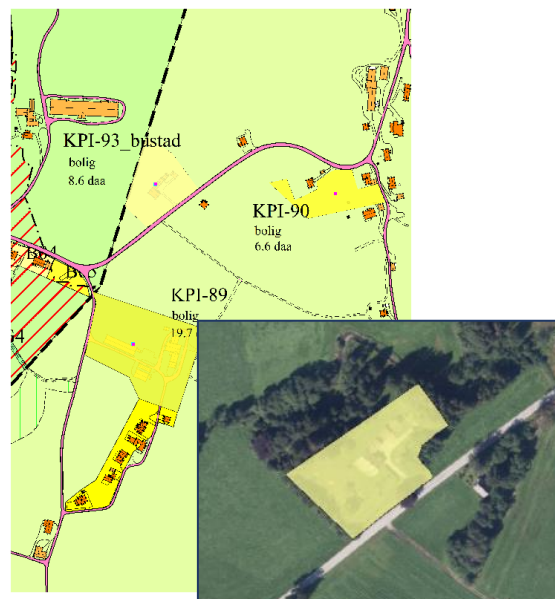
Dyrka mark blir ikkje berørt i det justerte framlegget. Det er mogleg å unngå og bygge ned myrområdet i aust, slik at der berre blir ein husrekke, i staden for to. Men økonomien i prosjektet vil då bli tilsvarande negativt råka.

Administrasjonen tilrår det justerte arealføremålet. Nærare avklaringa i høve til kulturmiljø i reguleringsplan.

Foto s. 30 i strandsonekartlegginga. Biletet er frå 2009, så nyare bustadar er ikkje med på biletet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 93 Enge 1	
Føreslått føremål:	Bustad
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	032/001
Arealstorleik:	5,7 da
Forslagsstillar:	Opplysningsvesenets fond (OVF)
Kort skildring:	Etne prestegard på Enge. Ønskjer å betre reflektere faktisk bruk som bustadhus, hage og tun.
ENGE, ETNESJØEN	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Tun. Del av 17,3 dekar stor eigedom med fiskerettar i Etneelva, to festetomter, vegareal, 0,7 dekar fulldyrka mark. Matrikkelført som landbrukseigedom. Ligg i kjerneområde landbruk.
Biologisk mangfald	1	Registreringar av storspove, gresshoppesangar og åkerrikse på dyrka mark i nærleiken, men truleg ikkje vanleg inne i tunet. Nærleik til Prestabekken, gytebekk for sjøaure. Del av verna vassdrag.
Landskap	2	Sentralt gardstun i bygda.
Kulturminne/kulturlandskap	3	Prestegarden er vedtaksfreda etter kulturminnelova. Ni registrerte funnstader for kulturminne i nærleiken. Kulturlandskap av nasjonal interesse (KULA).
Rekreasjon og friluftsliv	-	
Barn og unge	0	Naboområdet mot elva har blitt registrert i temakart barnetråkk frå 2011.

Konsekvensutgreiing (KU): -2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			Ligg i bandleggingssone etter lov om kulturminne (H730).
	Trafikkavvikling			X			Ingen endring.
	Trafikktryggleik		X				Manglar opparbeidd fortau inn mot sentrum/skule.
	Bustadutvikling				X		Ønskje om å reflektere faktisk bruk som bustad.
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske		X				Matrikkelført som landbrukseigedom. Endra føremål opphevar føringar i jordlova. Jamfør søknad om deling som har pågått siste åra, der avklaringar oppimot lakseloven/fiskerettane har vore ein del.
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn			X			
Natur	Tilgjenge/universell utforming		X				Det er ikkje opparbeid fortau inn mot sentrum og skule.
	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			Ingen konflikt.
	Landskap				X		Som nedanfor. Ingen fysiske endringar.
	Kulturminne/ landskap				X		Ikkje i strid med kulturlandskap av nasjonal interesse (KULA). Endring til bustadføremål kan hjelpe vern gjennom bruk. Verneføremålet blir ikkje endra (får også omsynssone i plan).
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):Akseptabel risiko
Tiltak om muligTiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerastUakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Området ligg i aktsemdsområde for flaum. Noko av området er kartlagt i faresonekart for flaum for Etnevassdraget. Flaumfare må vurderast på siste plannivå.
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Det er ønskeleg å gjere arealformålet i samsvar med etablert bruk som er bustad. Prestagarden er i dag registrert i matrikkelen som *landbruk/fiske*, sjølv om eigedomen er liten (om lag 17,3 dekar). Der følgjer fiskerett i Etneelva med garden. Dyrkamarka og fjellrett er delt i frå garden tidlegare.

Opphøveleg forslag var på kring 11,2 dekar, dvs. alt areal på nordsida av fylkesveg 5016. Søklar OVF har no redusert arealet til å vere kring 5,7 dekar, dvs. avgrensa til tun med bustad, andre bygg og hage. Sjå illustrasjon på førre side. OVF har fått melding av kommunen (31.05.23) om at det sendast inn ny søknad for den justerte løysinga. Søknad er pr. 13.07.23 ikkje kome inn til kommunen for ny handsaming.

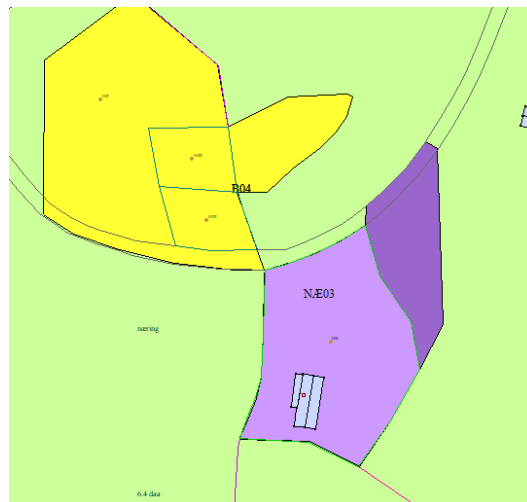
Der er ein lengre historikk i saka. Opphøveleg søknad om deling av arealet på 11,2 dekar kom inn til kommunen i 15.05.20. Etter dette har saka m.a. vore sendt til Miljødirektoratet for avklaringar oppimot lakseloven § 19. To svarbrev er motteke frå direktoratet (29.06.22. og 14.04.23).

Administrasjonen vil tilrå det justert arealet, dvs. 5,7 dekar med *open fastmark*, satt av til bustad. Endring for å gjere det enklare å ta hand om ein verdifull prestegard i høve til busetnad og bruk. Det er tatt omsyn til vegetasjonsbeltet mot vassdrag og dyrkbar jord, som blir liggande på den opphøvelege eigedomen.

Administrasjonen tilrår arealformålet i justert utgåve.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI - 100 - Vågen	
Føreslått føremål:	Næring
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	013/001
Arealstorleik:	2,0 da
Forslagsstillar:	Rekkedal, Arne
Kort skildring:	Ønskjer utviding av eksisterande næringsområde, som ligg inne i dagens plan.
VÅGEN, OSNES	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Kjerneområde landbruk. Lauvskog og fulldyrka mark, ,6 dekar.
Biologisk mangfald	1	Ingen treff i naturbase. Drenerer mot gytebekk for sjøaure som går mot Vågen.
Landskap	1	Kjerneområde landbruk.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Inngår i kulturlandskap av nasjonal interesse. Ingen registrerte kulturminne.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Turen rundt Osnes er registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	1	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Sam funn	Overordna planar			X			
	Trafikkavvikling			X			Ligg til kommunal veg med fortau. Liten endring.
	Trafikktryggleik			X			Det er opparbeida infrastruktur inn til sentrum.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske		X				Om lag 1,6 da dyrka mark vil bli råka av utviding av næringsområde. Har også behov for areal til uttak av tømmer på garden til forslagsstillar. Kjerneområde landbruk.
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde		X				Området ligg eksponert til ved kommuneveg og mykje brukt tur rundt Osnes.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald		X				Ev. avrenning mot gytebekk for sjøaure må hindrast.
	Landskap		X				Kan gi ulemper for landskap. Ligg eksponert til ved lokalveg, der mange ferdast.
	Kulturminne/ landskap		X				Kulturlandskap av nasjonale interesser. Sjå planomtale om KULA, kva for verdiar som skal skyddast osv. Påverkar lokalt kulturlandskap og kjerneområde landbruk.
	Forureining			X			Avhenger av type verksemd som er/kjem på tomta.
	Støy			X			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

	Akseptabel risiko Tiltak om mulig		Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast		Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
---	--------------------------------------	---	--	--	----------------------------------

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner					
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Inntil i dag har det etter eksisterande næringsområde vore mykje nytta av grunneigar sjølv, delvis for føremål knytt til gardsbruket hans på eigedomen ved sidan av på 013/001, m.a. i samband med uttak og lagring av tømmer. Men der tidlegare har også vore andre typar verksemdar inni i biletet for etablering, så det kan bli aktuelt på ny.

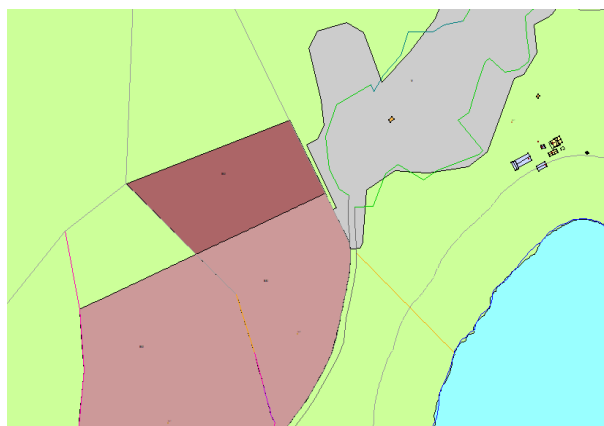
Utviding vil gjere det enklare for etablerte næringar å følgje trendar i marknaden og gi moglegheiter for omstilling. Administrasjonen meiner likevel det er uheldig å omdisponere dyrka mark. Der kan også bli andre negative konsekvensar, særleg for landskap. Vidare så er det mange som ferdast på vegen og fortauet forbi området, m.a. dei som går tur rundt Osnes, som er blant dei mest populære turane nær sentrum. Administrasjonen tilrår utviding av eit avgrensa område mot aust på om lag 2 daa, litt mindre enn opphavelag søknad.

For å sikre mot unødige ulemper vil det bli konkretisert i føresegn at det vil vere eit område for lettare næring.

Administrasjonen tilrår ei justert utviding av næringsområde mot aust.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI - 102 - Øvernes	
Føreslått føremål:	Råstoffutvinning
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	054/003
Arealstorleik:	35,7 da
Forslagsstillar:	Halleland, Nils
Kort skildring:	Utviding av eksisterande masseuttak/skiferbrot i Stordalen.
ØVERNES, STORDALEN	

**Noverande verdier knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Massetak har vore viktig attåtning til gardsdrift på Øvernes.
Biologisk mangfald	1	Hjort. Registrert naturtype <i>haustingsskog</i> i Lauareidvika, ikkje berørt. Kvitryggspett (2022). Nærleik til nasjonalt laksevassdrag.
Landskap	1	Verna vassdrag. Mindre utviding av eksisterande massetak gjennom meir enn 100 år.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Ikkje treff. Tradisjonsverksemd med lang historie.
Rekreasjon og friluftsliv	-	Nærleik til registrert turområde ved Hålandshova, men uøyaktig avgrensing på denne: Lite ferdslø i dette området rundt dagens massetak.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar		X				Utviding av eksisterande massetak. Ligg i dagens reguleringsplan i bandleggingssona for E 134.
	Trafikkavvikling			X			Tilkomst frå gamlevegen. Foredlingsområde i nærleiken.
	Trafikktryggleik		X				I samband med planar for bygging av Stordals-tunellen på E 134 (opna okt. 2015) blei det gjort avklaringar mellom vegplanane og drift av massetak (i høve til overdekking, sprenging etc.). Resultatet var m.a. ei justering av vegtraseen for auka overdekking/tryggleik. Det vil mest truleg trengast ei avklaring med Statens Vegvesen også for utvidingsplanane.
	Bustadutvikling			X			Sikrar lokale arbeidsplassar og busetnad.
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske				X		Gir inntekter til gardsbruket.
	Anna næringsutvikling				X		Styrkjer næringsgrunnlaget til tilstøytande verksemdar o.a..
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Na	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			
	Landskap		X				Vil føre til store terrenginngrep, men relativt lite synlege pga plasseringa i landskapet.
	Kulturminne/ landskap			X			
	Forureining		X				Viktig å hindre avrenning til verna vassdrag.
	Støy		X				Steinbrot er støyande, men langt frå busetting.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt.

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak		
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	Arealet er delvis innafor fare sone for skred. Må greiast ut på siste plannivå.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare							
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Ja	3	3/2/2	9	6	6	Steinbrot nyttar sprengstoff. Dette må sikrast på høveleg vis
	Forureinande/støytende verksemd	Ja	5	1/1/1	5	5	5	Verksemda vil føre til støy, men er ikkje nær nok til busetjing til at det vil vere eit problem
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/1/1	9	3	3	Ligg nær ved E134, god tilkomst for naudetatar
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/energitilførsle/IKT osv.	Ja	3	1/3/1	3	9	3	Utvidinga ligg rett over tunell til E134.
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Område har vore bandlagt som sikringssone i samband med Stordalstunnelen. Skiferdrifta på Øvernes har sysselsett inntil 10-12 personar lokalt, då der var normal drift. Det er behov for større areal for meir praktisk og økonomisk organisering av drifta. Ein ønskjer også å nyttiggjere seg av den økonomiske ressursen som ligg i området. Skiferuttak på Øvernes har gått føre seg i meir enn 100 år, og har vore viktig attåttnæring til gardsbruka.

Gjeld utviding av eksisterande verksemd. Lokaliteten ligg i verna vassdrag, men plassen er i seg sjølv ikkje veldig eksponert i landskapsbiletet i for området, sett i forhold til storleiken på massetaka. Tilkost er via gamlevegen, kor der er lite trafikk.

Sjå merknad under tema trafikktryggleik i tabellen ovanfor. Det vil trengast ei avklaring med Statens Vegvesen om utvidingsplanane. Området ligg i sikringssona for E 134 i reguleringsplan for massetaket (2013). Sjå neste side. Det er likevel ikkje gitt å kunne seie noko 100 % sikkert om utfallet av ei slik avklaring. Vi kjenner ikkje detaljar frå avklaringane som skjedde om Stordalstunnelen. Vi veit heller ikkje om det er mogleg å bli samde om vilkår for drifta (t.d. meir skånsamt uttak, pigging, avgrensing/ending av uttaksområdet etc.). Overdekkinga aukar også oppover i dette bratte terrenget. Nøyare vurderingar bør gjerast, fortrinnsvis i dialog mellom partane. Men det er viktig at tiltaket ikkje kjem i konflikt med E134.

Administrasjonen tilrår utviding av området, men at denne må avklarast med Statens vegvesen.



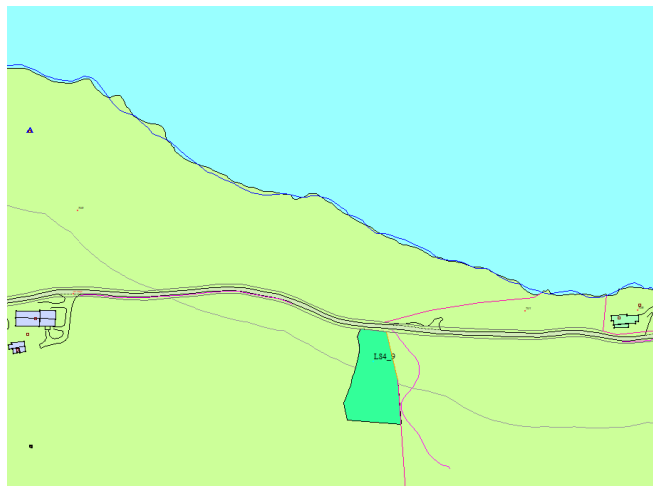
OVER: Ortofoto frå 2018. Svart pil syner utvingsområdet. Stordalstunellen vist med gult. Vi ser også gamlevegen med lys gul farge, og avkjøringa mot Skånevik på fv. 548 heilt nede til venstre på bildet.

UNDER: Reguleringsplan for massetak (2013). Utvidinga vil kome innanfor sikringssona for E 134 (skravert areal).



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 105 – Sande	
Føreslått føremål:	Fritidsbustader
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	070/002
Arealstorleik:	2,3 daa
Forslagsstillar:	Sævareid, Eli
Kort skildring:	Ønskjer fritidsbustader på sørsida av Stordalsvatnet, Sande. Er open for alternative plasseringar.
SANDE, STORDALEN	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Legg ikkje beslag på dyrka mark, men bryt med retningslina om at ein ikkje skal dele i frå nærare enn 50 m frå dyrka mark.
Biologisk mangfald	1	Lauvskog. Ingen treff i naturbase. Nærleik til nasjonalt laksevassdrag.
Landskap	1	Ligg delvis innanfor 100-metersbeltet til verna vassdrag.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Inngår i lokalt viktig kulturlandskap ved Stordalsvatnet.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Stordalsvatnet registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				x		Ønskje i samfunnsdelen å utvikle reiselivet i kommunen.
	Trafikkavvikling			x			Smal veg, men tiltaket vil auke belastninga marginalt.
	Trafikktryggleik			x			Som under.
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske		x				Retningsline: Det ikkje bør delast frå nærare dyrka mark enn 50 m
	Anna næringsutvikling				x		Auka handel lokal.
	Friluftsområde			x			
	Opphaldsområde for barn			x			
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Natur	100m-belte sjø/vassdrag			x			Nedre del av området ligg innanfor byggegrense til verna vassdrag, men vegen fungerer som fysisk skilje. Gjeld berre dei om lag 25 nedste meter av feltet, lite konflikt.
	Naturmangfald			x			Lite konflikt.
	Landskap			x			Lite område i det overordna landskapet, lokal påverknad. God avstand til Stordalsvatnet, ovanfor kommunevegen.
	Kulturminne/landskap			x			Som over. Må haldast kantvegetasjon mot dyrka areal.
	Forureining			x			Marginal auke.
	Støy			x			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning, og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

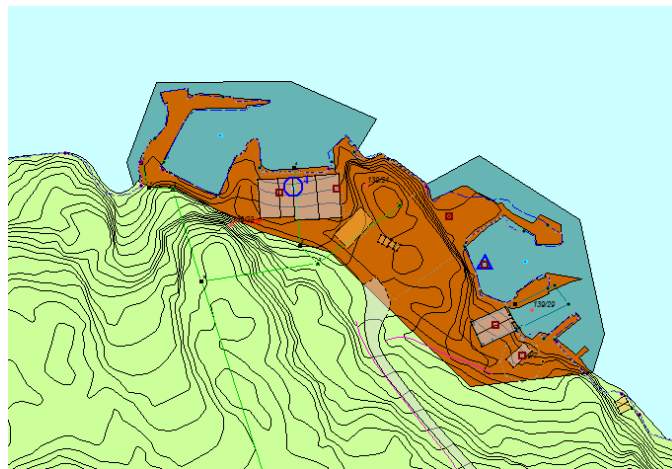
Forslagstillar ønskja opphøveleg eit lite hyttefelt på nedsida av kommunevegen, som delvis låg på dyrka mark og innafor 100-metersgresna til verna vassdrag i sin heilskap. Dei var opne for alternative løysingar. Administrasjonen har funne ei alternativ plassering, som ikkje rår ved naturfare eller dyrka mark/innmarksbeite. Ny plassering er flytta lenger vekk frå Stordalsvatnet, men kring 25 m i nedre delar av området ligg framleis innan 100-metersbeltet til verna vassdrag. Den kommunale vegen fungerer som fysisk barriere/byggegrense mot vassdrag.

Relativ avgrensa ulemper med justert plassering. Men viktig å oppretthalde kantvegetasjon mot mindre vassdrag og dyrka mark.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 109 – Skoga 2	
Føreslått føremål:	Andre typar bygg og næring (naust) og småbåthamn.
Føremål i dagens plan:	LNF-spreidd
Gards- og bruksnummer:	139/004, 130/022
Arealstorleik:	3,0 da – Andre typar bygg og næring 2,1 da - Småbåthamn
Forslagsstiller:	Solheim, Einar
Kort skildring:	Ønskjer ei fortetting i eksisterande naustområde på Skoga.
SKOGA, SKÅNEVIKSTRANDA	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Tilgang til sjø og fiske.
Biologisk mangfald	1	Det er observert artar av nasjonal forvaltningsinteresse i nærleiken: Stare (2015), gråspurv, storskarv (2018), gråspett (2016), ærfugl (2022), grønfink (2015), gråmåke (2022) og svartraudstjert (2015).
Landskap	1	Fjordlandskap. Strandsone. Allereie utbygd.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Eksisterande naustmiljø. Naust i aust er SEFRAK-registrert.
Rekreasjon og friluftsliv	2	Skåneviksfjorden registrert som viktig friluftsområde.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Fortetting i eksisterande område.
	Trafikkavvikling			X			Privat veg.
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde				X		Kan gi betre tilgang til friluftsliv på sjø.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Nat	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Utbygging i strandsone. Fortetting.
	Naturmangfald			X			Registrerte artar nyttar større leveområde.
	Landskap		X				Fortetting i utbygd område.
	Kulturminne/ landskap			X			Viktig å halde gammalt naust vedlike.
	Forureining			X			Marginal auke.
	Støy			X			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

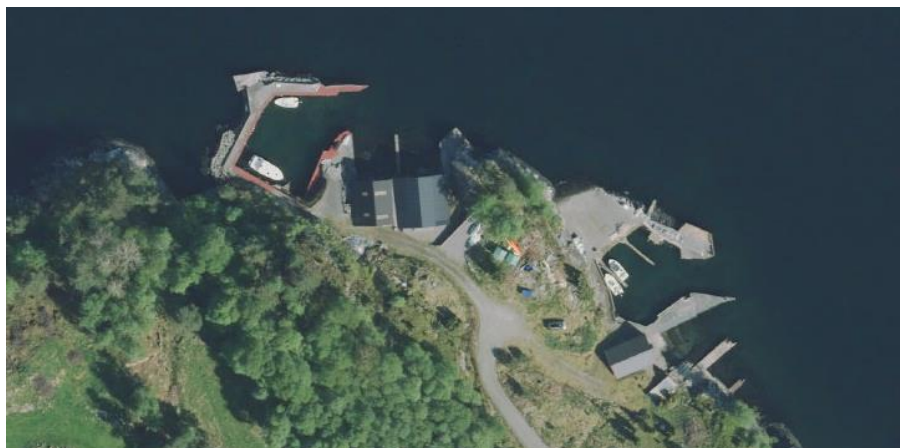
Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak		
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfar	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/2/2	5	10	Området kan vere utsett for hardt vær og storm	
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygg i strandsona må ta omsyn til havnivåstigninga
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftlinjer	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Ved å etablere eit naustområde her, legg ein til rette for eksisterande bruk, og fortettar der areal allereie er tatt i bruk. Ved å stadfeste området sin bruk som småbåthamn, vil ein og konsentrere bruken i eit område som er vel eigna til dette. Der er relativt lange strekningar med urørt strandsone på begge sider av anlegget.

Utvidinga legg til rette for oppføring av to nye naust, slik ønskja av forslagsstillar. Det er lagt inn byggegrens i føremålet, som m.a. skyddar gjenverande naturterreng på plassen, inkl. ein knaus midt i området. Sjå strandsonekartlegginga s. 71.

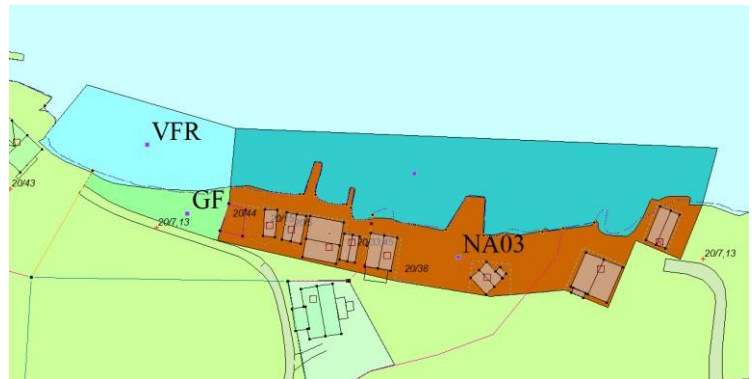
Administrasjonen tilrår godkjenning.



Ortofoto frå 2018.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 113 – Ve 4	
Føreslått føremål:	Andre typar bygg og anlegg (naust)
Føremål i dagens plan:	LNF spreidd fritid
Gards- og bruksnummer:	020/044
Arealstorleik:	1,5 da – Andre typar bygge og anlegg, 1,8 da – Småbåthamn
Forslagsstilar:	Udstuen, Reidar
Kort skildring:	Nausttomt i etablert naustområde i Årvik på Sørstranda, markert i kart (heilt vest på naustføremålet, på grensa mot GF grønstruktur (ligg no som LNF i siste planversjon). Heile kartet reflekterer kommunalt innspel.
VE, SØRSTRANDA	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ver di	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	-	
Biologisk mangfald	0	Ingen registreringar. Open fastmark.
Landskap	1	Frådelt tomt i etablert naustområde. Fortetting.
Kulturminne/kulturlandskap	-	
Rekreasjon og friluftsliv	0	Etnefjorden er registrert som viktig friluftsområde. Tiltak sikrar tilgang til sjø.
Barn og unge	1	Badeplass vest for naustområdet.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Reflektere dagens bruk for heile området.
	Trafikkavvikling			X			
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde				X		Vil bygge opp om naustmiljø. Vil kunne føre til meir friluftaktivitet i sjø.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Meir utbygging i strandsona. I allereie etablert naustområde.
	Naturmangfald			X			
	Landskap			X			
	Kulturminne/ landskap			X			
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Aktsemdsområde flaum. Vurderast ved siste plannivå.
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygging av varige installasjonar og bygg må ta omsyn til havnivåstigning og stormflo.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Innspelt nausttomt ligg i vestleg ende av eit eksisterande naustmiljø og småbåtanlegg, sjå foto på neste side. Det er naturleg å sjå på heilskapen i området. Sjå strandsonekartlegginga s. 22-23.

Administrasjonen sitt framlegg er slik: Naustområdet og småbåtanlegg blir utvida til å inkludere eksisterande bygg og anlegg, inkl. frådelt nausttomter. Omsøkt tiltak utgjør fortetting av området.

Tilkomst for ålmenta til strandsona blir lagt til rette gjennom LNF-føremåla (inkl. lokal badestrand, sjå foto). I tillegg seier planføresegn for naustføremål at der skal vere opningar mellom naust og ikkje gjerde som hindrar ålmenta å kome ned til stranda.

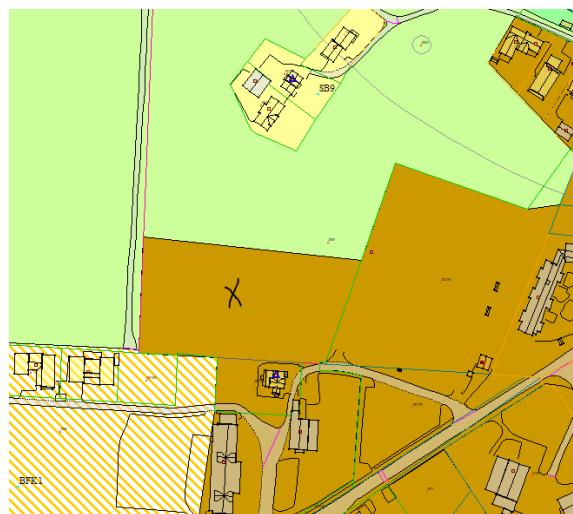
Administrasjonen tilrår arealformåla naustområde og småbåthamn i Årvika.



OVER: Naustområdet med småbåtanlegg i Årvik (E. Mills 2009). Raud kross syner nausttomta på g.nr./b.nr. 20/44.

B øvst i biletet syner området det det er lag inn kvote for LNF-Spreitt bustad, sjå omtale og kart i KU for LNFS for Sørstranda.

KPI – 120 Enge fotballbane	
Føreslått føremål:	Sentrumsføremål
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	32/5
Arealstorleik:	7,8 da
Forslagsstillar:	Etne idrettslag, Fotballgruppa
Kort skildring:	Gjere om areal som i dag er nytta som fotballbane til sentrumsføremål. Sentrumsføremål inneheld også idrettsanlegg.
ENGE, ETNESJØEN	



KU OG ROS-ANALYSE

Noverande verdjar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verd i	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Fulldyrka jord, men utanfor kjerneområde landbruk.
Biologisk mangfald	1	Ein registrering av vipe i 2011, 2 stk.
Landskap	1	Fjordlandskap, del av utbygd område i tettstaden. Grønt preg.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Kulturlandskap med nasjonal interesse (KULA).
Rekreasjon og friluftsliv	1	
Barn og unge	2	Fotballanlegget (vanlegvis 3 småbanar) er særskilt viktig for barn og unge. Inkl. Etne-cup.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			
	Trafikkavvikling				X		Det er allerede lagt til rette med veg, parkering og g/s-veg i området.
	Trafikktryggleik			X			Opparbeida g/s-veg. Må krysse veg frå Skakke.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling				X		Positivt med tiltak retta mot barn og unge.
	Landbruk og fiske	X					Legg beslag på dyrka mark. Reversibelt tiltak. Ligg utanfor kjerneområde.
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn				X		Barn og unge nyttar fritida si her.
	Tilgjenge/universell utforming				X		Flatt areal.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			Registrering av vipe (2011). Nyare registreringar i nærleiken tyder at andre områder er viktigare.
	Landskap			X			
	Kulturminne/ landskap			X			Sjå planomtale, tiltaket bryt ikkje med dei verdiane KULA-området er meint å ta i vare. Området har framleis eit grønt preg med gras.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Arealet har vore nytta som fotballbane i om lag 15 år, og endringa frå LNF til sentrumsføremål er såleis berre stadfesting av eksisterande tilhøve. Reduksjon av dyrka areal, men reversibelt tiltak, matjord er ikkje fjerna frå grasbanen. Positivt idrettsføremål og for barn og unge.

Sidan graset på fotballbanen vert slått ofte, er verdien for naturmangfald og vipe redusert. Andre område i nærleiken er viktigare for vipe.

Bakgrunn for innspelet er at idrettslaget har hatt leigeavtale i 10 år med grunneigar. Avtalen er no gått ut, og det er naudsynt med konsesjon for å forlenge avtalen. Arealet blir nytta som treningsområde for lågare alderstrinn og under Etne cup. Området ligg i nærleiken av andre idrettsanlegg, kunstgrasbane og Skakke kulturhus.

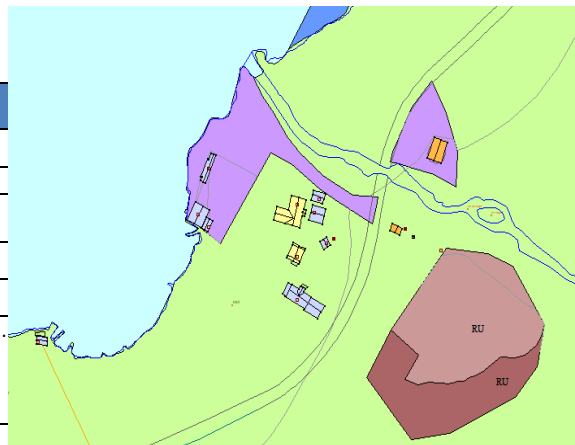
Arealet ligg utanfor kjerneområde for landbruk, temakart.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI - 121- Aksland	
Føreslått føremål:	Råstoffutvinning, kai og næring.
Føremål i dagens plan:	Råstoffutvinning, industri
Gards- og bruksnummer:	144/1
Arealstorleik:	8,5 da råstoffutvinning, 5,7 da industriføremål
Forslagsstillar:	Leknes, Helge Arild
Kort skildring:	Vidareføring av område på Aksland, Skånevikstranda... Mindre endringar for å reflektere dagens bruk.
AKSLAND, SKÅNEVIKSTRANDA	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Om lag 1 da fulldyrka mark ligg i industriføremålet ned mot sjøen.
Biologisk mangfald	1	Registrert taksval (2021), grønfink (2015). Svært viktig naturtype <i>naturbeitemark</i> (2006) i områda ovanfor sandtaket, men uttaket blir ikkje utvida i plan. Viktig naturtype <i>bekkekløft og bergvegg</i> langs Akslandselva. raudlisteartar, inkl. sopp, t.d. slimjordtunge (sterkt trua) registrert i 2006, dvs. det ser ut å kome frå KU for småkraftverket i området
Landskap	1	Fjordlandskap. Tiltaket er stadfesting av dagens arealbruk, justering av dagens plan.
Kulturminne/kulturlandskap	-	
Rekreasjon og friluftsliv	1	Skåneviksfjorden registrert som viktig friluftsområde. Tiltaket gir ingen reell endring.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samf	Overordna planar				X		Overordna plan blir meir i samsvar med faktisk bruk. Ingen utviding av totalareala.
	Trafikkavvikling			X			Ingen reell endring.
	Trafikktryggleik			X			Som over.
	Bustadutvikling				X		Sikrar næringsutvikling = styrker lokal busetnad.
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske		X				1 dekar dyrka mark ligg i industriføremålet mot sjø
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			Ingen reell endring.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald		X				Det er fleire viktige naturtypar i nærleiken, mest knytt til areal for råstoffutvinning, men sidan tiltaket ikkje gir auke i areal, blir konsekvensane avgrensa. Kan ev. redusere areal for meir masseuttak i aust, så lenge det er mogleg å halde på noko areal mot sør.
	Landskap		X				Massetak gir inngrep i landskap, men etter uttak vil det på sikt bli grønt preg her, lite fjell i dagen.
	Kulturminne/ landskap			X			Ingen registreringar.
	Forureining			X			Ingen reell endring.
	Støy			X			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering					Kommentar/tiltak	
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Nat	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/2/2	5	10	10	Verhardt område. Noko ly frå Taraldsøy.
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bebygd. Meir bebyggelse må ta omsyn til havnivåstigning og stormflo.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	NGI-skredsone i massetak. Jord- og flaumskred nordaust på kaianlegg. Området er bebygd. Før vidare bygging må flaum- og skredfare avklarast på siste plannivå.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon: Det er ønskeleg frå kommunen si side å vidareføre området. Men det må då gjerast nokre endringar for å reflektere dagens bruk. Dette gjeld då ikkje i areal, berre føremål. Området for eksisterande vasskraftverk nord for Akslandselva endrast frå råstoffutvinning i dag til næring. Egedomen mot sjøen var tidlegare tilkomst til eit oppdrettsanlegg i pionertida. Anlegget er for lengst flytta lenger ut på sjøen, og arealføremålet akvakultur inn mot land blir fjerna frå plan. Det er likevel ønskeleg å ha tilkomst til sjø innan føremål industri, med eksisterande kaianlegg mm. 1 dekar dyrka mark ligg innan føremålet.

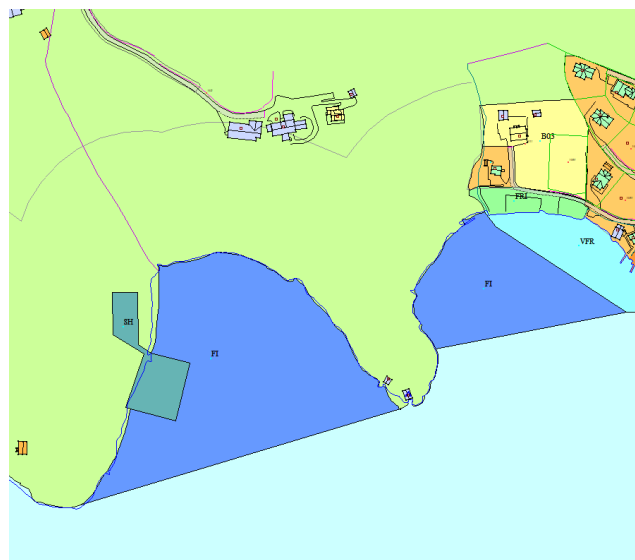
Viktige naturtypar og raudlistearter finst i nærleiken ovanfor fylkesvegen. Uttak av massar har mest vore til bruk lokalt på Skånevikstranda. Det er viktig å ha tilgang på slike massar, for å sleppe kostbar transport frå foredlingsanlegga i Etne. Det er ikkje lagt inn auka masseuttak utover det som ligg i dagens plan. I føresegnene til ny plan ligg inne ønske om fritak for plankrav for massetaket, sidan det er eit relativt lite uttak av eldre dato med avgrensa rom for nye uttak. Ev. kan areal i aust reduserast noko, nærast naturverdiane. Foto nedanfor: Google Street View: Massetaket sett frå vest. Sjå også strandsonekartlegginga s. 64-65 inkl. foto.

Admistrasjonen tilrår den justerte løysinga.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 122 – Osnes 6	
Føreslått føremål:	Småbåthamn
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	014/001
Arealstorleik:	4,1 da
Forslagsstillar:	Lien, Gunnar
Kort skildring:	Hidlenes på Osnes. Ynskjer å legge til rette for småbåthamn. Må sjåast i samanheng med KPI-118.
OSNES	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Del av større landbruksområde, men tiltaket legg ikkje beslag på dyrka mark. Kaste- og låssettingsplass for fisk. Ikkje vore i bruk på mange år.
Biologisk mangfald	2	Lågurt-eikeskog. Rik bakkevegetasjon. Blautbotnområde i strandsona.
Landskap	2	Estetisk verdifullt landskap på eksponert nes i Osvågen, men tiltaket er trekt lenger inn i bukta.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Ingen registrerte.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Strandsone
Barn og unge	0	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar		X				Overordna plan ynskjer primært fortetting i strandsona.
	Trafikkavvikling				X		Det er allereie etablert landbruksveg delvis ned til området.
	Trafikktryggleik			X			Ikkje vurdert til å ha stor verknad på trafikk.
	Bustadutvikling				X		Aukar attraktiviteten på bustadområda på Osnes og aukar sjansane for tilflytting.
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske		X				Kan skape interessekonflikt i høve til landbruket.
	Anna næringsutvikling				X		Kan gi auke i kjøp av varar og tenester lokalt.
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Ein ønskjer primært ikkje å bygge ned strandsona.
	Naturmangfald		X				Lågurt- eikeskog. Rik bakkevegetasjon. Blautbotnområde, vanleg i Vågen. Lite berørt.
	Landskap		X				Visuelt sårbart område. Nes ut i fjord.
	Kulturminne/ landskap			X			
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Aktsemdsområde flaum. Må vurderast ved siste plannivå.
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygging av varige installasjonar og bygg må ta omsyn til havnivåstiging og stormflo.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Ja	5	1/1/1	5	5	5	Vågen kan stundom fryse til. Installasjonar i sjø må ta omsyn til dette.
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Småbåthamn (inntil om lag 25 plassar) vil auke attraktiviteten for bustadområda på Osnes. Auka busetjing på Osnes er ønskeleg og i samsvar med overordna føringar, som seier at ein skal leggje til rette for fortetting i og rundt sentrumsområda, der det er trygg tilkomst for gåande (fortau).

Administrasjonen har trekt hamna lenger mot nord. Etablering av småbåthamn på neset vil gi ei meir eksponert plassering i landskapet, men ved å trekkje hamna lenger inn i vika vert innverknaden på landskapet redusert. Og plassen vi ligge meir i ly for vestavêret.

Arealformålet vil kome i konflikt med eksisterande kaste- og låssettingsplass i sjø, men denne har ikkje vore i bruk på mange år. Lokaliteten i Honsvikjo nord på Osnes er den klart mest nytta kaste- og låssettingplassen i Etnefjorden. Der finst fleire andre plassar i fjorden, men lite brukt.

Miljøregistrert lågurt-eikeskog på land (MiS), men berre ein mindre del blir berørt. Innspelet ligg også ved eit blautbotnområde. I Naturbasen er denne litt unøyaktig avgrensa (jf. ortofoto). Lite grunne areal blir berørt, småbåtar treng meir djupne for å ikkje gå i botn på fjære sjø.

Administrasjonen har lagt inn eit areal på land for t.d. vinteropplag av båtar. Kan ev. droppast eller reduserast i storleik. Der er ofte is på Vågen om vintrane. Det er mogleg å halde isen unna med bobleanlegg, men det er energikrevjande. Det er etablert traktorveg som går delvis ned til området.

Sjå foto og tillegginfo om naturmangfald mm. på neste side.

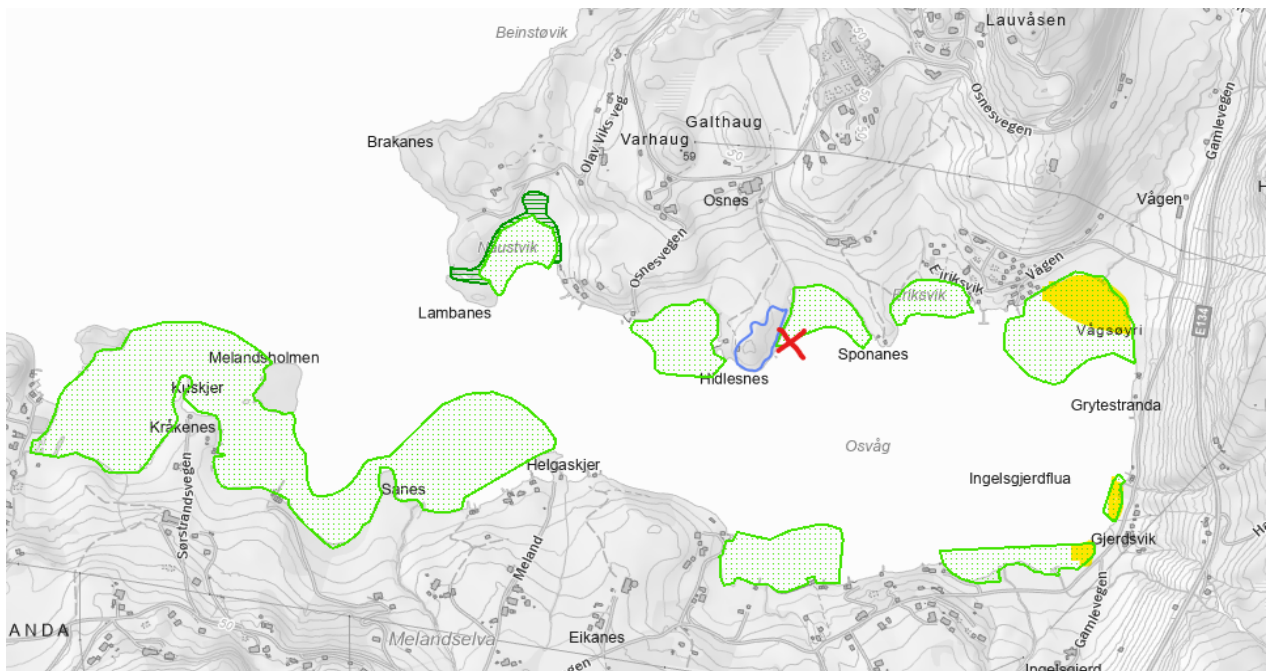
Administrasjonen tilrår arealføremålet.



OVER: Foto sett frå aust ut mot Etnefjorden (E. Mills 2009). Småbåthamn vist med blått. Vi ser også dei langgrunne blautbotnområda inne i vikene.

NEDANFOR: Kart frå Naturbasen (Naturtypar - DN-handbok 19).

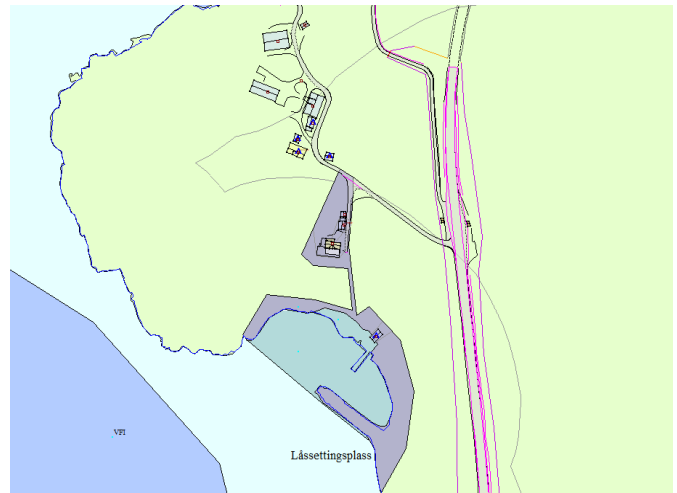
Der er store areal med blautbotnområde i Vågen (grøne), i tre område (gulmerka), der det er meir leirbotn enn elles i Vågen, veks der dvergålegras (raudlista/ prioritert art). Såleis er der få eigna plassar i Vågen der det er mogleg å etablere småbåthamn for innbyggjarane. Raud kross syner foreslått småbåthamn på 014/001. Blått areal er MiS-registreringa lågurt-eikeskog/rik bakkevegetasjon.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 124 – Eljarvik

Justert føremål:	Fritids- og turistføremål
Føremål i dagens plan:	LNF
Område:	Gnr. 105 bnr. 1
Arealstorleik:	6,0 da
Forslagsstilar:	Eljervik Gard
Kort skildring:	Eigarane er sentral aktør i reiselivssatsinga i Åkrafjorden, m.a. med utleige av gamlahuset på garden, selskap/servering, utleige av båt mm. Dei driv også kiosken på Langfoss. Inngår i tilboda til Åkrafjorden Oppleving AS. Tiltaket gjeld utviding av tilbodet på garden, rorbuer, gildestove i strandkanten, utviding av småbåthamna mm.
ELJARVIK, ÅKRAFJORDEN	



Noverande verdier knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Kring 1 dekar dyrka mark vil bli bygd ned, men reiselivsnæringa er viktig for bruket.
Biologisk mangfald	1	Registrerte artar: Fiskemåke (2010), makrellterne (2008), gråmåke (2013), granmeis (2008), gauk (2009), tjeld (2011). Gyteområde for torsk i fjorden.
Landskap	2	Fjordlandskap, nærleik til ikoniske Langfoss (612 meter totalt fall). Strandsone. Nasjonalpark Folgefonna kjem ned til Mosnes på andre sida av fjorden.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Ingen kulturminneregistreringar. Lokalt kulturlandskap på eksponert nes ved E 134. Inngår i Åkrafjorden landskapsark. Naust og fleire bygg i tunet er SEFRAK-registrerte.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Åkrafjorden er registrert som friluftsområde. Langfoss Opp er eit av tilboda på garden
Barn og unge	0	Mest vaksne brukarar, men også barn.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma	Konsekvens					Kommentar/tiltak
	-2	-1	0	+1	+2	
Samfu	Overordna planar			x		Jf. pkt. 5.5 i samfunnsdelen som seier at i områda kring Åkrafjorden skal særleg omsyn til turistnæringa vektleggjast høgt.
	Trafikkavvikling		x			Press på avkjørsla frå E 134, men ikkje dramatisk.
	Trafikktryggleik		x			Som over.
	Bustadutvikling			x		Reiselivssatsinga trygger busetnad i fjorden.
	Sentrumsutvikling			x		Satsing på Eljarvik trygger Teigland som grendesenter.
	Landbruk og fiske			x		Kan reknast som utviding av gardsturisme. Satsing styrkar garden.
	Anna næringsutvikling			x		Legg til rette for turisme i Åkrafjorden. Auka lokal handel.
	Friluftsområde		x			
	Opphaldsområde for barn		x			
	Tilgjenge/universell utform		x			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		x			Ligg innanfor 100-metersbeltet.
	Naturmangfald		x			Liten konflikt. Reknar med at registrerte fugleartar flyttar seg over eit større område.
	Landskap		x			Ligg innanfor 100-metersbeltet. Viktig med god detalj-planlegging, høg arkitektonisk kvalitet på nybygg, og nøye vurdering av sumverknaden både for garden som heilskap og strandsona, inkl. inntrykket sett frå fjorden og frå E 134. Avklaringar i reguleringsplan.
	Kulturminne/ landskap		x			Som kommentar over.
	Forureining		x			Marginal auke.
	Støy		x			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

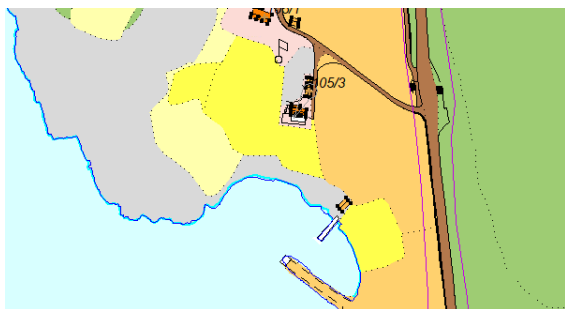
Hending		Vurdering							Kommentar/tiltak	
		Relevans	Sannsyn	Kons			Risiko			
Natu	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei								
	Sterk vind - storm/orkan	nei								
	Havnivåstigning. og stormflo	ja	3	1	1	3	3	3	9	Nye tiltak må ta omsyn til forventet havnivåstigning og stormflo.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	ja	2	4	3	3	8	6	6	Utløpsområde for snøskred indikerer område der tiltak ikkje kan plasserast.
	Erosjon/isgang	nei								
	Skogbrann	nei								
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	nei								
	Radonstråling	nei								
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	nei								
	Forureinande/støyande verksemd	nei								
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei								
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	nei								
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei								
	Samlokaliseringsproblem	nei								
	Sårbare objekt	nei								
	Stråling frå kraftliner	nei								
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei								
	Smittefare	nei								

Samla vurdering og konklusjon:

Eigarane driv innan turismenæringa, på garden og gjennom drift av kiosken på rasteplassen ved Langfoss. Fossen ligg også til bruket, og store fjellområde inkl. støl. Eljarvik gard er ein viktig del av tilbodet til Åkrafjorden Oppleving AS, jf. nettsida.

Gamlahuset på garden vert leigt ut til ferierende, inkl. matsservering, ofte i anledning turistbussar som kjem med cruisebåtturistar frå Haugesund. Aukande volum på tal turistar. Ønskje om overnattingstilbod på garden. Gardsbasert turisme kan til ei viss grad gjennomførast innanfor arealføremålet LNF, jf. rettleiaren *Garden som ressurs*, men i dette tilfellet meiner administrasjonen at det vil vere mest nærliggjande å gje området arealføremålet *Fritids- og turistføremål*, då det er planar om vidare utvikling av tilboda. Planane inkluderer mellom anna oppføring av rorbuer, betre fasilitetar i hamna og gildestove ved sjøen. Om lag 1 dekar dyrka mark går med til omsøkte tiltak, men nytten er større enn ulempa for garden. Satsinga på Eljarvik er særskild viktig for det totale reiselivsproduktet i Åkrafjorden. Jf. statlege retningslinjer for strandsone skal behovet for næringsutvikling og arbeidsplassar, inkl. reiselivssatsing, vektleggast ved vurdering av tiltak i 100-metersbeltet.

Administrasjonen tilrår arealføremålet. Sjå kommentarar under tema landskap i KU. Foto (2009) s. 97 i strandsonekartlegginga.

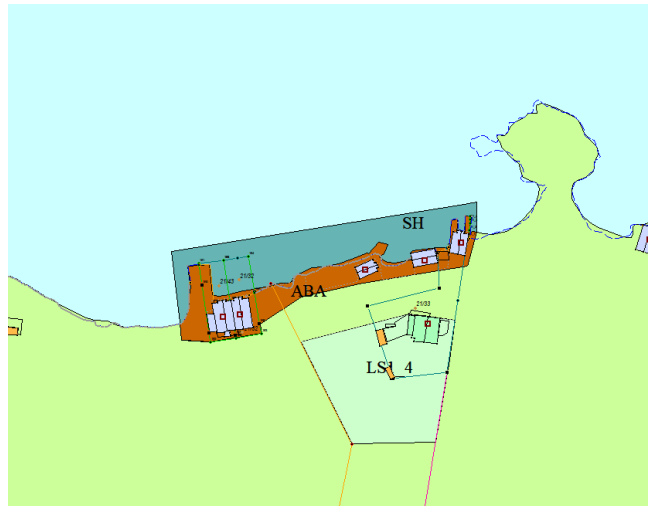


Markslagskartet er ikkje oppdatert, jf. molo er vist som fulldyrka.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 128 Utstuno 3

Føreslått føremål:	Naust
Føremål i dagens plan:	LNF - Spreidd
Gards- og bruksnummer:	21/3
Arealstorleik:	Naust = 1,1 da Småbåthamn = 1,4 da
Forslagsstilar:	Opedal, Asbjørn
Kort skildring:	Ønskjer markering av naustområdet, samt fortetting med fleire naust i rekkja. Der er innspel om ei ny hyttetomt i LNFS ovanfor naustområdet ved sida av eksisterande hytte, jf. detaljkart og strandsonekartlegging.
UTSTUNO, SØRSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngjeving
Landbruk og fiske	0	I kanten av kjerneområde landbruk.
Biologisk mangfald	2	Naturtype <i>blautbotn</i> i strandsone. 25 ulike fugleartar er registrert dei siste 15 åra: Gauk, taksvale, stare, tårnsegler, gråspurv, storskarv, raudstilk, tjeld, kvitryggspett, gråspett, teigasædgås, bergand, sjøorre, svartand, vipe, hettemåke, storspove, makrellterne, grønfinke, gråmåke, granmeis, horndykker, gulspurv, fiskemåke, ærfugl.
Landskap	1	Fjordlandskap. Naustmiljø.
Kulturminne/kulturlandskap	0	Ingen registreringar.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Etnefjorden registrert som viktig friluftsområde. Lokal badevik vest for naturmiljøet.
Barn og unge	1	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Sa	Overordna planar			x			Fortetting i eksisterande naustmiljø.
	Trafikkavvikling			x			Eksisterande infrastruktur. Ingen endringar.
	Trafikktryggleik			x			Som over.
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske			x			
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde			x			Badestrand i vest ligg i LNF og blir ikkje råka.
	Opphaldsområde for barn			x			Som over.
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		x				Innspelet ligg i strandsone, fortetting.
	Naturmangfald			x			Blautbotn i vik. Registrert mange fugleartar i området over lang periode. Vi reknar også med at artane har eit større habitat i fjorden og lokalt.
	Landskap		x				Strandsone. Fortetting i eksisterande naustmiljø. Lite nye tiltak gir avgrensa konflikt.
	Kulturminne/ landskap			x			Som over. Ingen registreringar.
	Forureining			x			
	Støy			x			



Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
detaljert ROS

ROS oppdatert 27.03.2023

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfar	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Må takast omsyn til ved bygging i strandsona.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Ja	5	1/1/1	5	5	5	Etnefjorden har for vane å fryse om vinteren. Installasjonar i, og nær, sjø må ta omsyn til dette.
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Sjå også strandsonerkartlegginga på s. 20-21, inkl. foto og funksjonell strandsona.

Innspelet gjeld naust og småbåthamn på g.nr./b.nr. 021/003 i Utstuvika. Administrasjonen vel å utvide naustføremålet til å gjelde heile naustrekka i området. Tiltaket gjeld fortetting i eksisterande naustmiljø. Grunneigar har også innspel om 1-2 hytter til på utmarkstomt litt ovanfor strandsona, ved sidan av ei eksisterande hytte. Også dette vil fungere som fortetting.

Det omsøkte tiltaket er avgrensa i storleik og ligg til eksisterande naustmiljø, såleis er også dei negative verknadane avgrensa. Den lokale badeplassen vest for området blir ikkje råka. Aust for området ligg eit lengre strekk med urørt strandsona (ortofoto).

Administrasjonen tilrår å opprette eit naustområde som omfattar både eksisterande- og ev. nye naust.



Ortofoto frå 2021.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 132 Børkjenes / Skjersvik	
Føreslått føremål:	Fritids- og turistføremål
Formål i dagens plan:	LNFS-Spreidd Fritidsbusetnad
Gards- og bruksnummer:	25/48
Arealstorleik:	65 m2
Forslagsstillar:	Bente Nesheim Johansen
Kort skildring:	Ønskjer å innreie eksisterande naust til varig opphald, slik at naustet kan fungere som overnattingsstilbod for turistar. Driv innan turisme på tunet på 25/48, utleige av tidlegare våningsshus.
BØRKJENES, NORDSTRANDA/ SKÅNEVIKSTRANDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	-	
Biologisk mangfald	0	Registrert: Gråmåke (2023) ved sjøhus i sør. Elles ingen treff i naturbase.
Landskap	1	Strandsone, men utbygd område. Del av eksisterande naustrekke med bryggeanlegg.
Kulturminne/kulturlandskap	0	SEFRAK-registrert sjøhus i sør eit stykke unna, likeså våningshus på 25/48.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Skåneviksfjorden registrert som viktig friluftsområde. Kartlagt lokalt viktig friluftsområde sør for naustrekka, dvs. badestranda i Skjersvik (ligg i LNF-område).
Barn og unge		Som over

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			x			LNFS i kommuneplan frå 2003. I tråd med samfunnsdelen om å satse på reiseliv.
	Trafikkavvikling			x			
	Trafikktryggleik		x				Vil auke marginalt. Lite trafikk på vegen. Parkering skal skje ved gardstunet på 25/48.
	Bustadutvikling			x			Lokalt reiseliv styrker lokal busetnad.
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske			x			
	Anna næringsutvikling				x		Styrkar eksisterande utleiedrift på eigedomen
	Friluftsområde			x			Registrert friluftsområde/badeplass sør for dagens naustrekke, ligg som LNF-område i plan.
	Opphaldsområde for barn			x			Som over, ikkje berørt.
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		x				Allereie utbygd areal, derfor ikkje – 2 (heller ikkje + 2 i tabell for noverande verdiar)
	Naturmangfald			x			Ingen konflikt.
	Landskap			x			Bebyggd strandsone, lite tiltak i landskapet.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining			x			
	Støy			x			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig

Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast

Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn					
	Sterk vind - storm/orkan				5 10 10	Området kan vere utsatt for hardt ver. Ein må vurdere å sikre naust mot storm og orkan.
	Havnivåstigning. og stormflo				3 3 9	Ved bruksendring må ein ta omsyn til gitte nivå for havnivåstigning og stormflo
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum					
	Erosjon/isgang					
	Skogbrann					
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare					
	Radonstråling					
Menneske- og verksemdbaserte	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.					
	Forureinande/støyande verksemd					
	Storbrann- tilgjenge for naudetat					
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat					
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.					
	Samlokaliseringsproblem					
	Sårbare objekt					
	Stråling frå kraftliner					
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror					
	Smittfare					

Samla vurdering og konklusjon:

Grunneigar driv allereie innan turisme i dag, inkl. utleige av våningshus i tunet lenger sør (foto på s. 49 i strandsonekartlegginga (2009). Administrasjonen er positiv til at dei skal få utvide næringa si. Naustet dei ønskjer å innreie og leige ut er det nordlegaste i ei rekke på fem naust. Ålmenne interesser er avgrensa. Og der er badestrand/friluftsområde i Skjersvik rett sør for naustrekka, og så er der også litt utmark med svaberg i området nord for rekka.

Administrasjonen tilrår forslaget om å endre arealføremålet for dette området frå LNFS til Fritids- og turistføremål i arealplan.

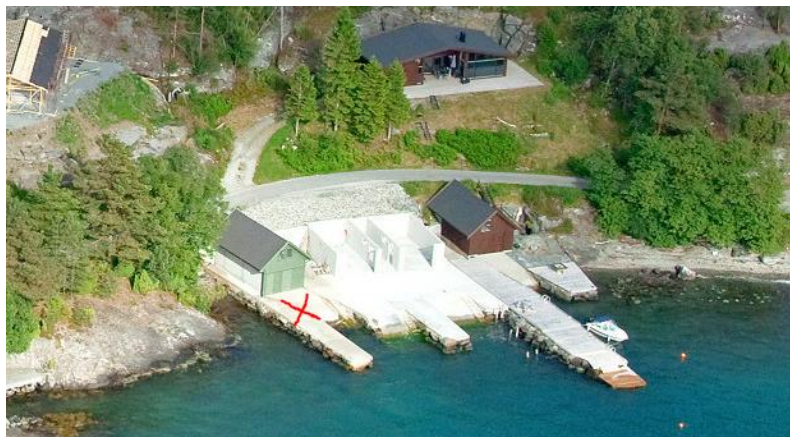
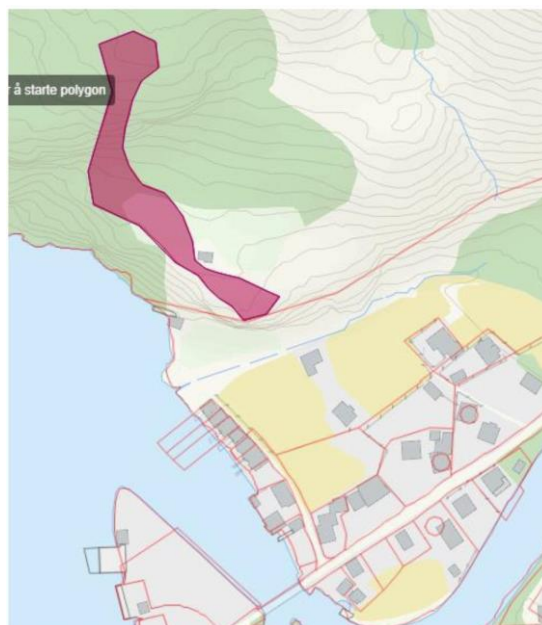


Foto før alle nausta var bygde (2009).

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 133 - Fjæra nord	
Føreslått føremål:	Fritids- og turistføremål
Formål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	101/2
Arealstorleik:	4,2 da
Forslagsstillar:	Kristian Fjæra
Kort skildring:	Nisjetilbod basert på glamping. Glamorøs overnatting i domar /Artic dome 2 stk. Sauna og andre tilbod. Planar om taubane for frakt av varar, materiell og utstyr etc.
FJÆRA, ÅKRAFJORDEN	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Utmark på landbrukseigedom.
Biologisk mangfald		Registrert ved Fjæra : Fiskemåke, gråmåke (2020/21).Gauk (2021), taksvale (2021), tjeld (2022), storskarv (2020), kongeørn (2016), gråspett (2022), lomvi (2012), fiskemåke (2022), grønfink (2013), granmeis (2010), horndukkar (2013), gråmåke (2022). Registrert hekkeplass for rovfugl høgt oppe i stupa på fjellet, nær Folgefonna nasjonalpark. Naturtypen <i>strandeng og strandsump</i> registrert ved fjorden, men ikkje berørt av tiltaket.
Landskap	2	Strandsone, men parsellen ligg langt over havnivå. Fjordlandskap, fjordbotn.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Naustområdet på Fjæra og gamle Åkrafjordvegen ligg i kommunen sin kulturmiljøplan.
Rekreasjon og friluftsliv	2	Åkrafjorden registrert som kartlagt friluftsområde. Via ferrata aust for Fjæra kapell.
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samf	Overordna planar			x			
	Trafikkavvikling			x			Gangtilkomst opp i utmarka.
	Trafikktryggleik			x			
	Bustadutvikling				x		Positivt tiltak i eigrend med fråflytting
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske				x		
	Anna næringsutvikling				x		Auka lokal handel og kjøp av tenester
	Friluftsområde			x			
	Opphaldsområde for barn			x			
	Tilgjenge/universell utforming		x				Lar seg ikkje tilpasse universell utforming
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		x				Det er ei nasjonal målsetting å ikkje bygge i strandsona, men dette gjeld små, reversible tiltak på hyller i terrenget høgt over sjølve strandsona.
	Naturmangfald			x			Registrering av rovfuglartar høgt oppe på fjellet/I fjellsida, men ligg langt unna.
	Landskap			x			Små tiltak, lite eksponert på trevakse område
	Kulturminne/ landskap			x			Ikkje i konflikt med kulturmiljø på Fjæra
	Forureining			x			
	Støy		x				Må tole noko støy frå E 134 og kaianlegget på Fjæra, lasting/lossing, transport etc.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kode	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Ja	5	1/2/2	5 10 10	Bebyggelse må ta omsyn til hardt ver.
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8 6 6	Det må utarbeidast skredfarevurderingar i samband med nye tiltak.
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Ja	3	1/3/2	3 9 6	Vanskeleg tilgjengeleg for brannvesen. Alt. til sløkking.
	Terrangformasjon som utgjør særleg fare	Ja	3	3/1/1	9 3 3	Det vil truleg vere behov for noko sikring i samband med eventuell utviding av tilbodet.
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftlinjer	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittfare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Det er tidlegare innvilga dispensasjon for etablering av glamping med domar og sauna på del av det same området (skredrapport var utarbeida). Forvaltningsutvalet har også stilt seg positive til planane om å utvide anlegget med serveringsplass, men per dag dato ligg det ikkje føre tilstrekteleg dokumentasjon til at tiltaket kan godkjennast.

Tiltaket er i samsvar med kommunen si målsetting om å utvikle Åkrafjorden som reiselivslokasjon.

NB! Naudsynt med skredanalyse i samband med vidare utvikling.

I rettleiaren *Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen* står det m.a.: *Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet.*

Sjå strandsonekartlegging på s. 98 og foto s. 99.

Administrasjonen tilrår forslaget om å endre arealføremålet for dette området frå LNF til Fritids- og turistføremål i arealplan.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 135 – Holmaseid	
Føreslått føremål:	Fritids- og turistføremål, småbåthamn.
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	026/003
Arealstorleik:	Fritids- og turistføremål: 1,8 da Småbåthamn: 0,75 da
Forslagsstillar:	Sigve Kåre Rafdal
Kort skildring:	Utbygge hytter med småbåthamn. Området er allereie nytta til hytteutleige. Verksemda har vore etablert sidan 1992. Tre av hyttene utgjer utleigedrifta.
HOLMASEID, NORDSTRANDA	LNF-område i dag, så tiltaket legg også til rette for ev. fradeling.



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig		
Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Hytteutleige er del av inntekta til garden. Rører ikkje ved dyrka mark.
Biologisk mangfald	0	Naturtype <i>blautbotnområde</i> i strandsona. Registrert 17 ulike fugleartar dei siste 12 åra: Kongeørn (næringssøkande), kvitryggspett, dvergspett, sjøorre, ærfugl, hettmåke, fiskemåke, makrellterne, gråmåke, lappfiskand, tjeld, storskarv, gråtrost, heipierke, svartbak. Hekker sjøfugl på holmene utanfor området.
Landskap	2	Fint nes i fjordlandskapet i Etnefjorden.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Gode visuelle kvalitetar, ikkje funn av kulturminne.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Etnefjorden registrert som viktig friluftsområde. Aktivitetstilbod på eigedomen, småbåthamn, grasslette og liten badestrand, dei to sistenemnte ligg i LNF i planen.
Barn og unge	1	Som ovanfor, men dei fleste brukarane er nok vaksne.

Konsekvensutgreiing (KU)

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			Stadfester dagens anlegg, endrar føremål.
	Trafikkavvikling			X			Ingen endring.
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske		X				Endring av arealføremålet gjev høve til å dele hyttene frå garden.
	Anna næringsutvikling				X		Reiselivsnæring.
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utform			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Ligg innanfor 100-metersbeltet. Ingen fysiske tiltal som føl av innspelet.
	Naturmangfald			X			Ingen fysiske endringar = ingen konflikt. Næringsføremåla har ingen særskilt verdi for registrerte fugleartar, og lite endring i bruk.
	Landskap			X			Som over.
	Kulturminne/ landskap			X			
	Forureining			X			
	Støy			X			Støysone langs fv. 5014 for ei av hyttene.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

	Akseptabel risiko Tiltak om mulig		Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast		Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS
---	--------------------------------------	---	---	--	---

Hending		Vurdering					Kommentar/tiltak	
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei						
	Sterk vind - storm/orkan	ja	5	1/2/2	5	10	10	Nordstranda kan vere utsatt for hardt ver. Tiltak: Nybygg må sikras mot storm og orkan.
	Havnivåstigning. og stormflo	ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygging av varige installasjonar og bygg må ta omsyn til havnivåstiging og stormflo.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	nei						
	Erosjon/isgang	nei						
	Skogbrann	nei						
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	nei						
	Radonstråling	nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	nei						
	Forureinande/støyande verksemd	nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei						
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	ja	3	3/1/1	9	1	1	Smal veg, men kort avstand til Etne.
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei						
	Samlokaliseringsproblem	nei						
	Sårbare objekt	nei						
	Stråling frå kraftliner	nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei						
	Smittefare	nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Området er allereie nytta til hytteutleige, og verksemda har vore etablert sidan 1992. Rett arealføremål i plankartet vil gje eigar høve til å vidareutvikle hyttene og småbåthamna, utan at dette krev dispensasjon. Endringa av føremål opnar også for ev. frådeling. I dag ligg verksemda til same familie som garden.

Jf. statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen, skal behovet for næringsutvikling og arbeidsplassar, som tid dømes satsing på reiseliv og turisme, prioriterast i vurdering av tiltak innanfor 100-metersbeltet.

Mykje fellesareal igjen på neset/garden, inkludert badevika i aust og grassletta ovanfor, som blir liggande i LNF i planen.

Administrasjonen tilrår arealføremåla.

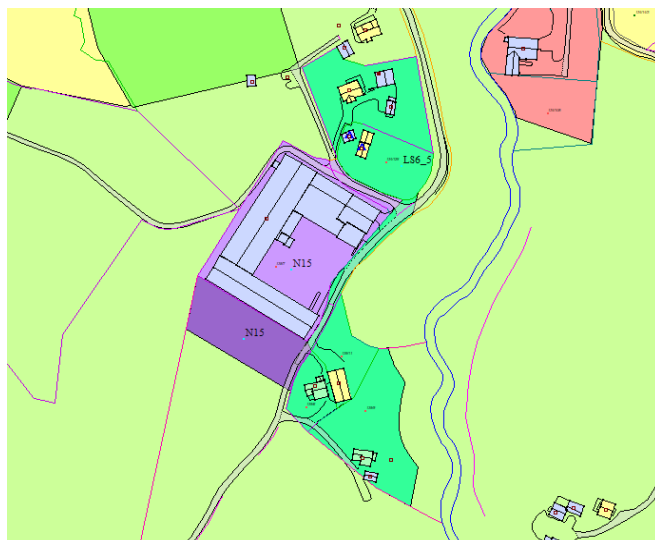
Sjå strandsonekartlegginga s. 44-45. Opphøveleg kom der innspel om å gjere heile neset om til fritids- og turistføremål. Etter nærare dialog mellom administrasjonen og repr. frå familien er løysinga endra til mindre soner rundt småbåthamna og tre av hyttene (tilsvarande det ein i praksis kan kalle »private» soner, jf. også friluftsløva og definisjon av innmark/tomt). Resterande areal ligg i LNF-område i planen.



OVER: Biletet syner småbåthamn og utleigehytter på Holmaseid. Gardstunet på oppsida av fv 5014.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 136 – Dørfabrikken i Skånevik	
Føreslått føremål:	Næring
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	135/7 og 135/2
Arealstorleik:	2,2 da
Forslagsstillar:	Knudsen Dørfabrikk, Roar Knudsen
Kort skildring:	Utviding av næringsområde nytta til Knudsen Dørfabrikk.
TJELLA, SKÅNEVIK	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Fulldyrka jord, 2,2, dekar.
Biologisk mangfald	0	Ligg eit stykke nedanfor registrert geologisk arv, endemorenen på Tjella og Milja.
Landskap	1	Ligg tilbaketrekt i fjordlandskapet, kring 500 m frå sentrum i Skånevik.
Kulturminne/kulturlandskap	0	To SEFRAX-bygg på naboeigedom i nord, ingen konflikt.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Registrert rundtur på vegane opp frå sentrum og via gardane Tjella og Milja.
Barn og unge	1	Som over, ingen konflikt.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Viktig arbeidsplass i kommune og Skånevik, viktig for å halde på busetnad og innbyggjartal. Såleis i tråd med samfunnsdelen til kommunen.
	Trafikkavvikling		X				Vegen er smal, men ikkje stor auke i trafikk.
	Trafikktryggleik		X				Som over.
	Bustadutvikling				X		Bygda Skånevik treng fleire arbeidsplassar og sikre dei me har. Og då også busetnad.
	Sentrumsutvikling				X		Positivt med arbeidsplassar i nærleik til sentrum.
	Landbruk og fiske	X					Legg beslag på 2 da fulldyrka jord.
	Anna næringsutvikling				X		Dørfabrikken treng areal for å utvide. Det har også vore gjort forundersøkingar for å nytte overskotsvarme frå verksemda til å varme opp anlegg i sentrum, t.d. utebasseng og skule.
	Friluftsområde			X			Ingen konflikt.
	Opphaldsområde for barn			X			Som over.
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			
	Landskap			X			Relativt lite tiltak, og verksemda ligg lågt og tilbaketrekt i landskapet bak ei kolle i nord.
	Kulturminne/ landskap			X			Som over.
	Forureining			X			Lita endring som følgje av tiltaket. Der ligg utsleppskrav til produksjonen.
	Støy			X			Lita endring.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering						Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei						
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei						
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	4/3/3	8	6	6	NVE Atlas syner aktsemdområde for Jord- og flaumskred. Må avklarast på siste plannivå/reguleringsplan.
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Ja	3	3/3/2	9	9	6	Tiltak: Tilstrekkelig slokkevatn. Kort avstand frå brannstasjonen.
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Verksemda vart etablert i 1946 og har seinare vore ein stabil og viktig arbeidsplass i Skånevik. Det er gjort store investeringar i produksjonslokalet over mange år (inkludert teknisk infrastruktur spesialtilpassa verksemda, sjå foto), og flytting til anna lokasjon er difor ikkje aktuelt.

Verksemda har spelt inn til kommuneplanarbeidet at det er behov for utviding av produksjonslokala for å sikre vidare utvikling av drifta i framtida.

Ulempe at utvidinga legg beslag på om lag 2,2 da fulldyrka jord, men utviding i anna retning er ikkje mogleg.

Det er spelt inn at verksemda ønskjer å gjennomføre utvidinga utan krav om reguleringsplan (men avklaring av kulturminne), men grunna aktsemdområde for jord- og flaumskred og lausmassar lar ikkje dette seg gjere. Området ligg lågare enn marin grense (om lag 75 moh).

Tiltaket gjeld ei positiv vidareutvikling av Dørfabrikken, som vil sikre arbeidsplassar og busetnad i Skånevik.

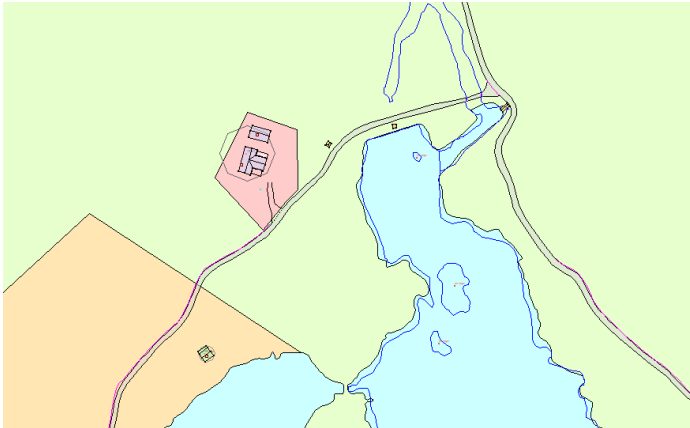
Administrasjonen meiner såleis at nytten er større enn ulempa for landbruk, og vi tilrår arealføremålet.

UNDER: Bilete som syner dørfabrikken og området der det er planar om å utvide (raud pil). Foto: E. Mills 2009. Vi ser også ein del av dei plasstilpassa tekniske investeringane som er gjort ved fabrikk (m.a. midt på bygget). Tilsvarande er det også gjort investeringar innomhus.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI 137 – Hjørnås, lagshytter	
Justert føremål:	Offentleg eller privat tenesteyting
Føremål i dagens plan:	Offentleg eller privat tenesteyting + noko LNF
Område:	Gnr. 75 bnr.1 gnr. 1
Arealstorleik:	2,9 da
Forslagsstillar:	Etne kommune
Kort skildring:	Justering av arealføremålet i høve til dagens plan. Utbygd område. To hytter, til Etne Røde kors Hjelpekorps (inkl. offentlig WC) og Etne Idrettslag Skigruppa.
ETNEFJELLA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig		
Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Ligg i eit beiteområde på fjellet.
Biologisk mangfald	1	Ikkje observert rein på kring 10 år i dette fjellområdet, utsett stamme blir rekna som utdøydd eller har trekt nordover til stamma i indre Etnefjell. Eldre registreringar eit stykke unna: Gulspurv, fiskemåse, heilo, raudstilk, heilo, vipe, bergirisk, blåstrupe, gråsisik, fjellvåk. Lappspurv (2023).
Landskap	3	Fjellandskap. Påverka av kraftutbygging, regulerte vatn, vegar mm. Verna vassdrag
Kulturminne/kulturlandskap	-	Ingen treff.
Rekreasjon og friluftsliv	3	Etnefjella er registrert som svært viktig friluftsområde. P-plass ved Skarstøl. Det blir køyrt opp skiløyper om vinteren. T-merka løype går utanom området i sør og aust.
Barn og unge	3	Hyttene er m.a. nytta i samband med arrangement og som varmestue om vinteren.

Konsekvensutgreiing (KU):

		-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv					Kommentar/tiltak
Te ma		-2	-1	0	+1	+2	
Samfu	Overordna planar					x	Positivt i høve til folkehelseperspektivet.
	Trafikkavvikling			x			Kommunal veg til P-plass ved Skarstøl, bom ved P-plass kring 700 m frå hyttene.
	Trafikktryggleik				x		Foreiningane står for beredskap, tryggleik og tilrettelegging i fjellet.
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske		x				Ligg i eit større beiteområde på fjellet.
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde				x		Føremålet bygger oppunder friluftslivet.
	Opphaldsområde for barn				x		Årleg aktivitetstilbod Camp Hjørnås m.m.
	Tilgjenge/universell utforming			x			Folk med nedsett funksjonsevne kan få løyve til å køyre innafor bommen.
Nat	100m-belte sjø/ vassdrag			x			Ligg innfor 100 m-beltet til verna vassdrag.
	Naturmangfald			x			Det er ikkje observert rein på kring 10 år i dette fjellområdet, utsett stamme blir rekna som utdøydd eller har trekt nordover inn i stamma i indre Etnefjell Sjø konklusjonen.
	Landskap			x			Allereie utbygd område.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining			x			
	Støy			x			Tidvis litt køyring til hyttene av praktiske årsaker og for beredskap i fjellet etc.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

	Akseptabel risiko Tiltak om mulig		Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast		Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS
---	--------------------------------------	---	---	--	---

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Natu	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei				
	Sterk vind - storm/orkan	nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	nei				
	Erosjon/isgang	nei				
	Skogbrann	nei				
	Terrangformasjon som utgjer særleg fare	nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Radonstråling	nei				
	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	nei				
	Forureinande/støyande verksemd	nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	nei				Positivt for beredskap i fjellet. Ligg til veg.
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei				
	Samlokaliseringsproblem	nei				
	Sårbare objekt	nei				
	Stråling frå kraftliner	nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei				
	Smittefare	nei				

Samla vurdering og konklusjon:

To hytter i området, dei eine til Etne Røde kors Hjelpekorps og den andre til Etne Idrettslag Skigruppa. Begge hyttene er i tråd med friluftsføremålet i fjellet. Etne IL Hjelpekorpshytta har offentleg WC. Der er også webkamera på hytta, som syner korleis veret er i området. Meir info på nettsida deira. Skigruppa si hytte er m.a. varmestue i vintersesongen. Det blir køyrt skispor i området.

Hjelpekorps står m.a. for det årlege arrangementet *Camp Hjørnås* på sommaren. Vakthald på hytta i vintersesongen.

Hyttene er avsett til føremålet *Offentleg og privat tenesteyting* i gjeldande plan. Kommuneplaninnspelet gjeld såleis berre er presisering av plasseringa av arealføremålet, og ei lita utviding slik at arealføremålet treff på bygningane. For ev. nye tiltak innan føremålet slepp ein å søke om dispensasjon. Men treng dispensasjon for 100-metersbeltet langs verna vassdrag.

Det er ikkje registrert rein i Sørfjellet og Midtre Etnefjell på kring 10 år. I følgje grunneigarane trekte dei siste dyra (4-5 stk.) innover i fjellet mot stamma som held til i Indre Etnefjell. Tilsvarande i nabokommunane Vindafjord og Sauda er der ikkje gjort observasjonar på mange år, og ein reknar at der ikkje er noko igjen av stamma som blei sett ut for nokre tiår sidan. Meir info i planomtalen.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

KU OG ROSANALYSE

KPI – 138 - Løkjelsvasshytta

Justert føremål:	LNFS
Føremål i dagens plan:	LNF
Område:	Gnr. 80 bnr. 1 gnr. 1
Arealstorleik:	3,1 da
Forslagsstillar:	Etne kommune
Kort skildring:	Eksisterande turisthytte får arealføremålet LNFS for å kunne utvide i framtida utan å måtte søkje om dispensasjon.
ETNEFJELLA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving		
		0-1: lokalt viktig	2: viktig	3: regionalt eller nasjonalt viktig
Landbruk og fiske	2	Beiteområde på fjellet.		
Biologisk mangfald	1	Det ikkje er sett rein i dette området på kring 10 år, sjå ein reknar at stamma er utdøydd eller har trekt nordover til stamma i indre Etnefjell. Meir info i konklusjonen og planomtalen.. Ingen andre treff i naturbase.		
Landskap	2	Fjellandskap. Verna vassdrag. Nærleik til Løkjelsvatnet, som er sterkt regulert.		
Kulturminne/kulturlandskap	-	Ikkje treff.		
Rekreasjon og friluftsliv	3	Etnefjella registrert som svært viktig friluftsområde. Innspelet støtter opp om dette. Nærleik til det kjente utsiktspunktet Hårlandsnepene, kring 700 meter lenger vest.		
Barn og unge	3	Så ovanfor.		

Konsekvensutgreiing (KU):

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfu	Overordna planar				x		I tråd med folkehelseperspektivet.
	Trafikkavvikling		x				Helikoptertransport ved drift og tiltak.
	Trafikktryggleik			x			
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske		x				Ligg i eit større beiteområde på fjellet.
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde				x		Tiltaket støttar opp om friluftslivet.
	Opphaldsområde for barn				x		Sjå ovanfor.
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Nat ur	100m-belte sjø/ vassdrag			x			Ligg tett på Løkjelsvatnet, men dette er regulert og nytta til vasskraftproduksjon.
	Naturmangfald			x			Villrein registrert i naturbasen, men der har ikkje vore observert dyr i dette området på kring 10 år, så ein reknar at stamma er utdøydd eller har trekt inn mot stamma i indre Etnefjell. Sjå konklusjon.
	Landskap			x			Fjellandskap. Nærleik til sterkt regulert vatn.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining			x			
	Støy		x				Helikoptertransport ved drift og tiltak.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Nat	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei				
	Sterk vind - storm/orkan	nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	nei				
	Erosjon/isgang	nei				
	Skogbrann	nei				
	Terrangformasjon som utgjør særleg fare	nei				
	Radonstråling	nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	nei				
	Forureinande/støyande verksemd	nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei				
	Samlokaliseringsproblem	nei				
	Sårbare objekt	nei				
	Stråling frå kraftliner	nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei				
	Smittefare	nei				

Samla vurdering og konklusjon:

DNT eig og driv fire turisthytter i Etnefjella, som til no har vore avsett til arealføremålet LNF. I ny arealdel til kommuneplan er det ønskeleg å endre arealføremålet til LNFS. Endringa heng saman med at ein ser at det er behov for å kunne føre opp mindre tiltak i tilknytning til turisthyttene utan å vere avhengig av å søke om dispensasjon frå arealføremålet, til dømes vedskjul osv.

Turisthyttene er svært populære og mykje nytta både av kommunen sine innbyggjarar, tilreisande og andre som går i fjellet. Nytt arealføremål tek ikkje omsyn til privatrettslege tilhøve. Dette må avklarast med grunneigar.

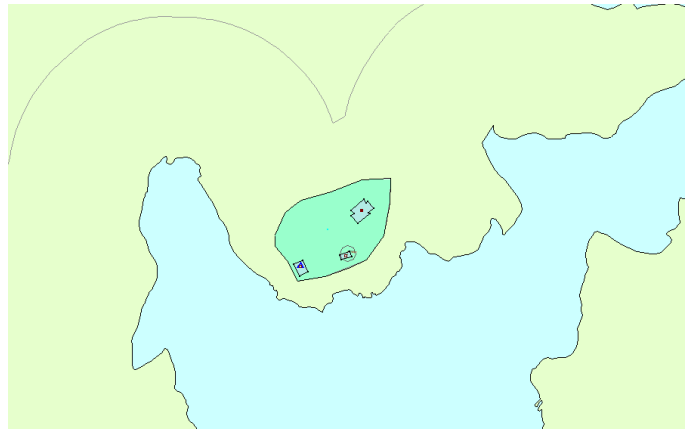
Løkjelsvasshytta ligg innanfor byggegrense til verna vassdrag og vil framleis vere avhengig av dispensasjon frå 100-metersbeltet langs verna vassdrag.

Det er ikkje registrert rein i Sørfjellet og Midtre Etnefjell på kring 10 år. I følgje grunneigarane trekte dei siste dyra (4-5 stk.) innover i fjellet mot stamma som held til i Indre Etnefjell. Tilsvarande i nabokommunane Vindafjord og Sauda er der ikkje gjort observasjonar på mange år, og ein reknar at der ikkje er noko igjen av stamma som blei sett ut for nokre tiår sidan. Meir info i planomtalen.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 139 – Blomstølen turisthytte	
Justert føremål:	LNFS
Føremål i dagens plan:	LNF
Område:	Gnr. 62 bnr. 1 gnr. 1
Arealstorleik:	4,6 da
Forslagsstillar:	Etne kommune
Kort skildring:	Eksisterande turisthytte får arealføremålet LNFS for å kunne utvide i framtida utan å måtte søkje dispensasjon.
ETNEFJELLA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Ligg i eit større beiteområde.
Biologisk mangfald	3	Leveområde for rein, ansvarsart (hytta ligg om lag 250–280 m frå registrert område, utbreiingsområdet er under revisjon). Registreringar i nærleiken: Blåstrupe (2016).
Landskap	3	Fjellandskap, verna vassdrag.
Kulturminne/kulturlandskap	1	Gamlehytta ligg inne i kulturmiljøplanen for kommunen (2022).
Rekreasjon og friluftsliv	3	Nytta som friluftsområde. Innspelet støtter opp om dette.
Barn og unge	3	Sjå ovanfor.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samf	Overordna planar				x		I tråd med folkehelseperspektivet.
	Trafikkavvikling			x			Helikoptertransport med drift og tiltak.
	Trafikktryggleik			x			
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske		x				Ligg i eit større beiteområde på fjellet.
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde				x		Innspelet støttar opp om friluftslivet.
	Opphaldsområde for barn				x		Sjå ovanfor.
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			x			Området ligg innanfor 100- metersbeltet langs verna vassdrag, men vil i svært lita grad påverke vassdraget.
	Naturmangfald		x				Leveområde for rein, ansvarsart. Sjå konklusjon. Registrerte fugleartar er utbreidd over større område i fjellet. Allereie utbygd areal.
	Landskap		x				Fjellandskap. Utbygd areal.
	Kulturminne/ landskap			x			Bør ikkje vere aktuelt med nye tiltak på gamlehytta, ligg i kulturmiljøplanen.
	Forureining			x			
	Støy		x				Helikoptertransport ved drift og tiltak.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei				
	Sterk vind - storm/orkan	nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	nei				
	Erosjon/isgang	nei				
	Skogbrann	nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	nei				
	Radonstråling	nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	nei				
	Forureinande/støyande verksemd	nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei				
	Samløkaliseringsproblem	nei				
	Sårbare objekt	nei				
	Stråling frå kraftliner	nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei				
	Smittfare	nei				

Samla vurdering og konklusjon:

DNT eig og driv fire turisthytter i Etnesfjella, som til no har vore avsett til arealføremålet LNF. I ny arealplan til kommuneplan er det ønskeleg å endre arealføremålet til LNFS. Endringa heng saman med at ein ser at det er behov for å kunne føre opp mindre tiltak i tilknytning til turisthyttene utan å vere avhengig av å søke om dispensasjon frå arealføremålet, til dømes vedskjul osv.

Turisthyttene er svært populære og mykje nytta både av kommunen sine innbyggjarar, tilreisande og andre som går i fjellet. Nytt arealføremål tek ikkje omsyn til privatrettslege tilhøve. Dette må avklarast med grunneigar.

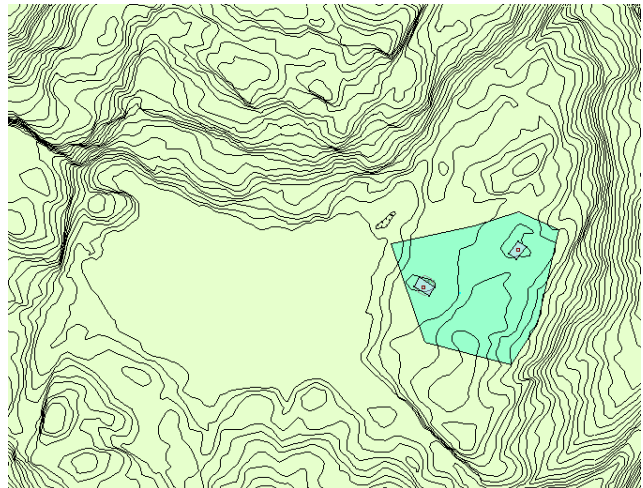
Blomstølslytta ligg innanfor byggegrense til verna vassdrag og vil framleis vere avhengig av dispensasjon frå 100-metersbeltet langs verna vassdrag.

Ved oppføring av nye tiltak må det takast omsyn til villrein. Det kan ikkje tillast byggeaktivitet, støyande aktivitet, helikoptertransport etc. i periodar der reinsdyra har kalvar, då støy og annan aktivitet m.a. kan gjere at simle og kalv kjem vekk frå kvarandre. Jf. planføresegn knytt til omsynssone for rein.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 140 – Simlebu turisthytte	
Justert føremål:	LNFS
Føremål i dagens plan:	LNF
Område:	Gnr. 102 bnr. 1 gnr. 1
Arealstorleik:	5,7 da
Forslagsstillar:	Etne kommune
Kort skildring:	Eksisterande turisthytte får arealføremålet LNFS for å kunne utvide i framtida utan å måtte søkje dispensasjon.
ETNEFJELLA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving	
		0-1: lokalt viktig	2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig
Landbruk og fiske	2	Ligg i eit større beiteområde på fjellet, men tilhøvet mellom turgåarar og beitedyr er allereie etablert.	
Biologisk mangfald	3	Leveområde for rein, ansvarsart. Registreringar i nærleiken (2018): Heilo, raudstilk, dvergalk, lirype, fjellrype, bjørkefink, heipiplerke, blåstrupe, gråtrost. Fjellhumle.	
Landskap	3	Fjellandskap.	
Kulturminne/kulturlandskap	-	Ingen treff.	
Rekreasjon og friluftsliv	3	Etnefjella registrert som svært viktig friluftsområde. Innspelet støtter opp om dette.	
Barn og unge	3	Sjå ovanfor.	

Konsekvensutgreiing (KU):

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Sam fu	Overordna planar				x		I tråd med folkehelseperspektivet.
	Trafikkavvikling		x				Helikoptertransport med drift og tiltak.
	Trafikktryggleik			x			
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske		x				Ligg i eit større beiteområde på fjellet.
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde				x		Innspelet støttar opp om friluftslivet.
	Opphaldsområde for barn				x		Sjå over.
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Nat ur	100m-belte sjø/ vassdrag			x			
	Naturmangfald		x				Leveområde for rein, ansvarsart. Sjå konklusjon. Registrerte fugleartar er utbreidd over større område i fjellet. Allereie utbygd areal.
	Landskap		x				Fjellandskap. Utbygd areal.
	Kulturminne/ landskap			x			Ikkje treff.
	Forureining			x			
	Støy		x				Helikoptertransport med drift og tiltak.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

ROS oppdatert 27.03.2023

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei				
	Sterk vind - storm/orkan	nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	nei				
	Erosjon/isgang	nei				
	Skogbrann	nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	nei				
	Radonstråling	nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	nei				
	Forureinande/støyande verksemd	nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei				
	Samlokaliseringsproblem	nei				
	Sårbare objekt	nei				
	Stråling frå kraftliner	nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei				
	Smittefare	nei				

Samla vurdering og konklusjon:

DNT eig og driv fire turisthytter i Etnefjella, som til no har vore avsett til arealføremålet LNF. I ny arealdel til kommuneplan er det ønskeleg å endre arealføremålet til LNFS. Endringa heng saman med at ein ser at det er behov for å kunne føre opp mindre tiltak i tilknytning til turisthyttene, samt utvide utan å vere avhengig av å søke om dispensasjon frå arealføremålet, til dømes vedskjul osv.

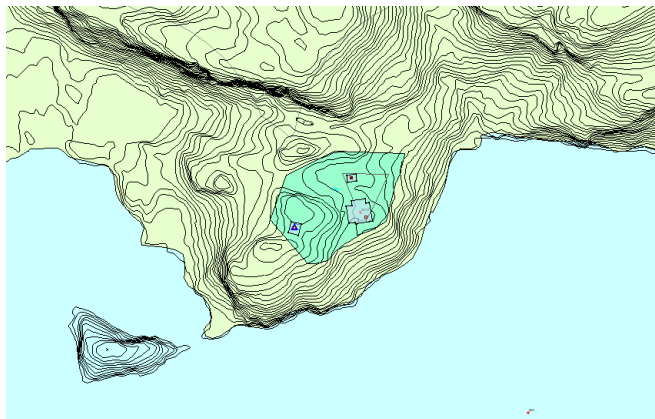
Turisthyttene er svært populære og mykje nytta både av kommunen sine innbyggjarar, tilreisande og andre som går i fjellet. Nytt arealføremål tek ikkje omsyn til privatrettslege tilhøve. Dette må avklarast med grunneigar.

Ved oppføring av nye tiltak må det takast omsyn til villrein. Det kan ikkje tillatast byggeaktivitet, støyande aktivitet, helikoptertransport etc. i periodar der reinsdyra har kalvar, då støy og annan aktivitet m.a. kan gjere at simle og kalv kjem vekk frå kvarandre. Jf. planføresegn knytt til omsynssone for rein.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 141 - Sandvasshytta	
Justert føremål:	LNFS
Føremål i dagens plan:	LNF
Område:	Gnr. 62 bnr. 1 gnr. 2
Arealstorleik:	4,0 da
Forslagsstillar:	Etne kommune
Kort skildring:	Eksisterande turisthytte får arealføremålet LNFS for å kunne utvide i framtida utan å måtte søkje om dispensasjon frå arealføremålet.
ETNEFJELLA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

Te ma	Ve rdi	Merknad/grunngeving	
		0-1: lokalt viktig	2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig
Landbruk og fiske	2	Området ligg i eit beiteområde, men tilhøvet mellom turgåarar og beitedyr er allereie etablert.	
Biologisk mangfald	3	Område der rein ferdast, ansvarsart. Registreringar i nærleiken (over mange år): Gråmåke, havørn, dvergalk, fjellrype. Villeple (2008).	
Landskap	3	Fjellandskap. Del av verna vassdrag.	
Kulturminne/kulturlandskap	-	Ikkje treff.	
Rekreasjon og friluftsliv	3	Etnefjella registrert som svært viktig friluftsområde. Innspelet støttar opp om dette.	
Barn og unge	3	Sjå ovanfor.	

Konsekvensutgreiing (KU):

Te ma		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfu	Overordna planar				x		I tråd med folkehelseperspektivet.
	Trafikkavvikling		x				Helikoptertransport med drift og tiltak.
	Trafikktryggleik			x			
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske		x				Ligg i eit større beiteområde på fjellet.
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde				x		Innspelet støttar opp om friluftslivet.
	Opphaldsområde for barn				x		Sjå over.
	Tilgjenge/universell utforming			x			
Nat	100m-belte sjø/ vassdrag			x			
	Naturmangfald		x				Leveområde for rein, ansvarsart. Sjå konklusjon. Registrerte fugleartar er utbreidd over større område i fjellet.
	Landskap		x				Allereie utbygd areal. Fjellandskap. Utbygd areal.
	Kulturminne/ landskap			x			
	Forureining			x			
	Støy		x				Helikoptertransport med drift og tiltak.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje
som råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak
evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Nat	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	nei				
	Sterk vind - storm/orkan	nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	nei				
	Erosjon/isgang	nei				
	Skogbrann	nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	nei				
	Radonstråling	nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	nei				
	Forureinande/støyande verksemd	nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	nei				
	Trafikkulukker - tilgjenge for naudetat	nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	nei				
	Samlokaliseringsproblem	nei				
	Sårbare objekt	nei				
	Stråling frå kraftliner	nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	nei				
	Smittfare	nei				

Samla vurdering og konklusjon:

DNT eig og driv fire turisthytter i Etnefjella, som til no har vore avsett til arealføremålet LNF. I ny arealdel til kommuneplan er det ønskeleg å endre arealføremålet til LNFS. Endringa heng saman med at ein ser at det er behov for å kunne føre opp mindre tiltak i tilknytning til turisthyttene utan å vere avhengig av å søke om dispensasjon frå arealføremålet, til dømes vedskjul osv.

Turisthyttene er svært populære og mykje nytta både av kommunen sine innbyggjarar, tilreisande og andre som går i fjellet. Nytt arealføremål tek ikkje omsyn til privatrettslege tilhøve. Dette må avklarast med grunneigar.

Sandvasshytta ligg innanfor byggegrense til verna vassdrag og vil framleis vere avhengig av dispensasjon frå 100-metersbeltet langs verna vassdrag.

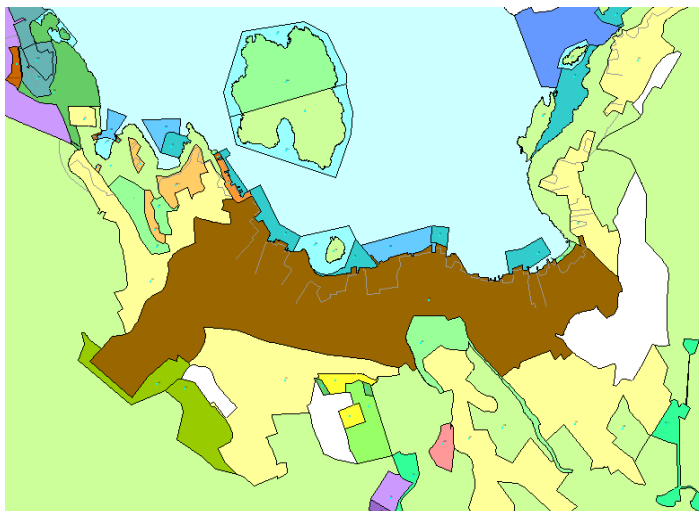
Ved oppføring av nye tiltak må det takast omsyn til villrein. Det kan ikkje tillatast byggeaktivitet, støyande aktivitet, helikoptertransport etc. i periodar der reinsdyra har kalvar, då støy og annan aktivitet m.a. kan gjere at simle og kalv kjem vekk frå kvarandre. Jf. planføresegn knytt til omsynssone for rein.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 142 – Skånevik sentrumområde

Føreslått føremål:	Sentrumsføremål
Føremål i dagens plan:	Reguleringsplanar med sentrumsføremål, bustad, tenesteytande næring, reiseliv, offentleg- og privat tenesteyting, friområde, kai/ferjeleie mm.
Gards- og bruksnummer:	131, 134 og 136 m.fl.
Arealstorleik:	348,2 da
Forslagsstilar:	Etne kommune
Kort skildring:	Sentrumsføremål opnar for mogleg fortetting, sentrums kvalitetar, strandpromenade, arealutnytting i bustadområde og funksjonell strandsone.
SKÅNEVIK	

Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Maritim historie i Skånevik, inkl. om fiske, sardinfabrikken, Norsk motormuseum mm.
Biologisk mangfald	1	Registrert: Ærfugl, hettemåke, fiskemåke, gråmåke, svartbak, tjeld, havelle, storskarv, store, dvergdykkar, makrellterne, grønfink, gråspurv, taksvale, bjørkefink, mfl. Hul eik, store tre.
Landskap	2	Vakkert fjordlandskap.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Gamalt tettstad med mykje særmerke trehusbusetnad. Sunnhordlands perle med sørlandsk byggeskikk som til dømes Gjestgjevargarden, Milje gard, prestegarden, gamlebanken mm. Mange eigedomar og anlegg i sentrum ligg inne i kulturmiljøplanen for kommunen (2022). Skånevik kyrkje. Lars Hertervig malte fleire motiv frå bygda. Mm.
Rekreasjon og friluftsliv	1	Viktig ferie- og ferjestad. Utebasseng i sentrum. Skåneviksfjorden registrert som viktig friluftsområde. Nærtur registrert frå sentrum, opp til bøkeskogen og ned via Tjella.
Barn og unge	1	Skånevik skule ligg i sentrum. Eikehaugen i aust registrert friluftsområde, inkl. for leik.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Føremålet er basert på Areal- og transportplan for Haugalandet. Skånevik er områdesenter i plan.
	Trafikkavvikling			X			Fortetting er i samsvar med nasjonale retningslinjer. Utfordringar: Sjå neste punkt.
	Trafikktryggleik		X				Fylkesvegen gjennom sentrum har mykje trafikk, inkl. til ferje og hurtigbåt. Det har i mange år vore ønske om miljøgate i sentrum, spelt inn som tiltak til regional trafikkplan for Vestland (RTP).
	Bustadutvikling				X		Sentrumsfunksjonar er gunstig for busetnad.
	Sentrumsutvikling				X		Ønskeleg med sterkt sentrum med mykje aktivitet
	Landbruk og fiske			X			
	Anna næringsutvikling				X		Sterkt sentrum gir positive synergier. Skånevik er også kulturbygd med bluesfestival, Pippi-festival mm. Idretts-/kulturanlegg inngår i føremålet.
	Friluftsområde			X			Fleire tilbod i og ved sentrum, inkl. Peparen.
	Opphaldsområde for barn				X		Utebasseng under bygging blir særst positivt.
	Tilgjenge/universell utforming			X			Mykje flate areal, men mangel på fortau mm. i delar av sentrum, jf. ønske om miljøgate.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag				X		Planen legg til rette for strandpromenade.
	Naturmangfald			X			Gamalt hol eik ved Skånevik skule vert ikkje råka. Fuglelivet ikkje råka. Mange artar er knytt til sjø.
	Landskap			X			Sentrumsføremålet endrar ikkje landskapet.
	Kulturminne/ landskap			X			Nye tiltak må ta omsyn til dagens kulturmiljø, etc.
	Forureining			X			Kan auke som følgje av sterkt sentrum, men i sum vil fortetting mm. vere meir berekraftig.
	Støy			X			Som over.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

 Akseptabel risiko
Tiltak om mulig

 Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast

 Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning, og stormflo	Nei				Havnivåstigning vil bli omsyntatt i siste plannivå.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				Flaumsoner langs vassdraga skal takast omsyn til.
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				Fortetting og stor grad av trehusbusetnad.
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

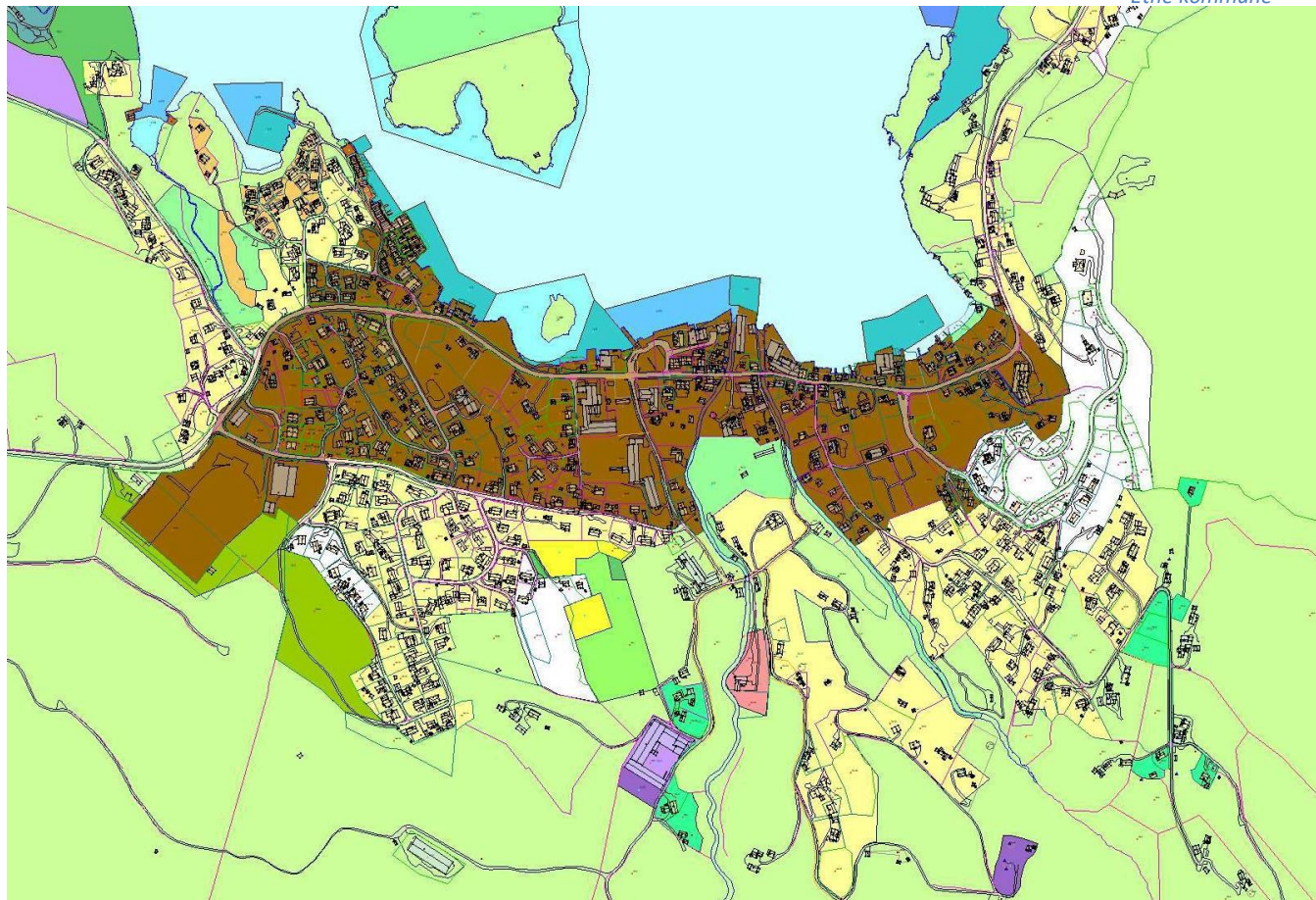
Området er allereie utbygd og nytta som sentrumsområde. Dagens reguleringsplanar skal vidareførast, men føresegnene for arealføremålet *sentrumsområde* gjeld i tillegg til reguleringsføresegnene og *framfor* der det er motstrid mellom reguleringsplan og kommuneplan. Føresegnene for sentrumsområde opnar mellom anna opp for fortetting, men då med krav om reguleringsplan. Føremålet er i tråd med *Areal- og transportplan for Haugalandet*, der Skånevik er områdesenter.

Det er lagt inn funksjonell strandsone som følgjer eksisterande busetnad, men som tek omsyn til opne uterom mellom bygga. Sjå strandsonekartlegginga s. 77-79. Føresegnene opnar opp for strandpromenade, sentrumskvalitetar og miljøgate, jf. Mulighetsstudie for Skånevik utarbeida av Asplan Viak i 2012.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.



Flyfoto - Skånevik, kjelde: Etne kommune

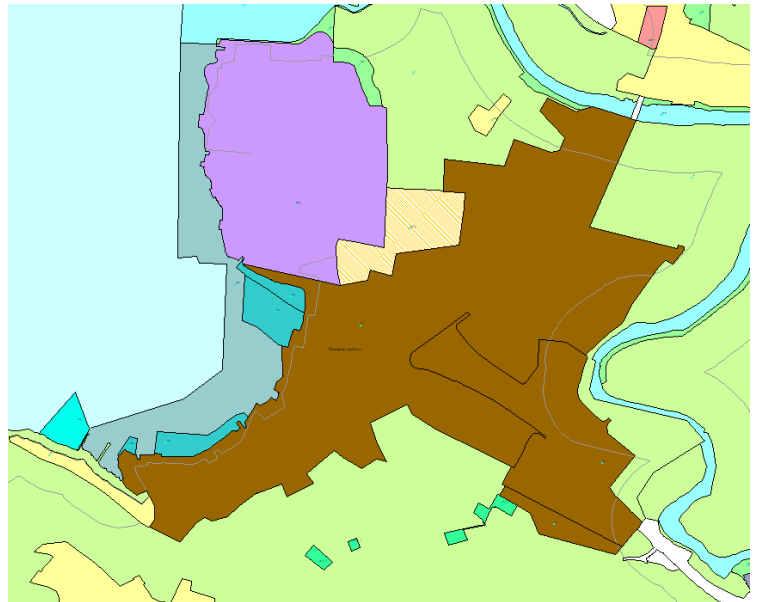


OVER: Skånevik, austleg del av sentrum (Espen Mills 2009)

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 143 – Etne sentrumsområde

Føreslått føremål:	Sentrumsføremål
Føremål i dagens plan:	Reguleringsplanar med sentrumsføremål, bustad, veganlegg, tenesteytande næring, reiseliv, offentleg- og privat tenesteyting, idrettsanlegg, kulturhus, friområde mm.
Gards- og bruksnummer:	9, 10, 11 m. fl.
Arealstorleik:	443 da
Forslagsstilar:	Etne kommune
Kort skildring:	Sentrumsføremål (brunt på kartet til høgre). Føresegner opnar mm. for fortetting, på vilkår av reguleringsplan.
ETNESJØEN	Ny eller utviding av eksisterande handelsverksemd kan berre tillatast innafør sentrumsføremål, jf. regional planføresegn (ATP Haugalandet).

Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig		
Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Det er trek ei langsiktig grense rundt sentrum oppimot kjerneområde landbruk.
Biologisk mangfald	1	Forvaltningsmessig viktige artar: Fiskemåke, gråmåke, tjeld, teigasædgås, gauk, gråspurv, gulspurv, grønfink, vipe, storspove, lappspove mfl. Ein del i registreringa er i randsona utanfor sentrumsområdet eller på dyrka mark.
Landskap	1	Sentrumsområdet er ein viktig del av landskapet i Etnebygda. Etnedeltaet er registrert som geologisk kulturarv i eit areal mellom Fitja, Gjerde og Enge inkl. Etneelva.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Mellomalderkyrkjegard med Gjerde kyrkje, men vert ikkje råka av nytt arealføremål. Mange andre bygg/eigedomar ligg inne som omsynssoner frå kulturmiljøplanen (2022). Etne sentrum ligg inne i området for kulturlandskap av nasjonal interesse (KULA).
Rekreasjon og friluftsliv	1	Der er fleire friområde i sentrum, ved båthamna, tinghusparken, strandpromenade mm.
Barn og unge	1	Enge skule og barnehage ligg i området, men vert ikkje råka av nytt arealføremål.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				x		Føremålet er basert på <i>Areal og transportplan for Haugalandet</i> . Etne er regiondelsenter.
	Trafikkavvikling				x		Fortetting er i samsvar med rikspolitiske retningslinjer. Gåavstand heller enn bilbasert osb.
	Trafikktryggleik				x		Som over. Trafikktryggleik er dei siste åra forbetra gjennom sentrum med nye fortau mm.
	Bustadutvikling				x		Positivt med fortetting, meir folk og liv i sentrum.
	Sentrumsutvikling				x		Summen av positive moment nemnt i saka.
	Landbruk og fiske			x			
	Anna næringsutvikling				x		Eit sterkt sentrum gir gode ringverknadar.
	Friluftsområde			x			
	Opphaldsområde for barn			x			Bør bli betre tilrettelagt. Badeplass ved hamna.
	Tilgjenge/universell utforming				x		Stort sett flate areal og mykje fortau mm.
Natur	100 m-belte sjø/ vassdrag				x		Planen legg til rette for strandpromenade.
	Naturmangfald			x			
	Landskap			x			God byggeskikk er viktig for landskapet.
	Kulturminne/ landskap			x			Viktige kulturverdiar blir ivaretekne i sentrum.
	Forureining			x			Kan auke som følgje av høg aktivitet i sentrum, men i sum vil fortetting vere meir berekraftig.
	Støy			x			Som over. På sikt vil E 134 bli lagt utanfor sentrum.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

 Akseptabel risiko
Tiltak om mulig

 Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast

 Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak		
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko			
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Flaumsone langs vassdrag skal takast omsyn til.
	Sterk vind - storm/orkan	Nei						
	Havnivåstigning. og stormflo	Ja	3	1/1/3	3	3	9	Bygging av varige installasjonar og bygg må ta omsyn til havnivåstiging og stormflo.
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei						
	Erosjon/isgang	Nei						
	Skogbrann	Nei						
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei						
	Radonstråling	Nei						
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei						
	Forureinande/støyande verksemd	Nei						
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei						Fortetting kan auke brannfare, men brannstasjonen ligg i sentrumsområdet. Ev. supplerande sløkkevatn frå elva.
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei						
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei						
	Samlokaliseringsproblem	Nei						
	Sårbare objekt	Nei						
	Stråling frå kraftliner	Nei						
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei						
	Smittefare	Nei						

Samla vurdering og konklusjon:

Området er allereie utbygd og nytta som sentrumsområde. Dagens reguleringsplanar skal vidareførast, men føresegnene for arealføremålet *sentrumsområde* gjeld i tillegg til reguleringsføresegnene og *foran* der det er motstrid mellom reguleringsplan og kommuneplan. Føresegnene for sentrumsområde opnar mellom anna opp for fortetting, men då med krav om reguleringsplan.

Kommunedelplan for Etnesjøen frå 2012 har byggegrense for funksjonell strandsone, som vert vidareført i ny arealdel til kommuneplan. Der har skjedd lite bygging i strandsona gjennom sentrum siste ti åra, som gir behov for justering av funksjonell strandsone.

Føresegnar opnar opp for strandpromenade. Promenade og grøntområde ved sjø er i dag bygd ut i visse delar, men dette er ikkje samanhengande i nordleg og sørleg del av strandsona.

Utvidinga av gravplassen ved Gjerde kyrkje og Enge fotballbane inngår ikkje i denne saka, men vert handsama som eigne saker. Utviding av sentrumsområdet (for næringsføremål) bak Coop Extra og Felleskjøpet blei ikkje vedteke av styringsgruppa, sjå kart på neste side.

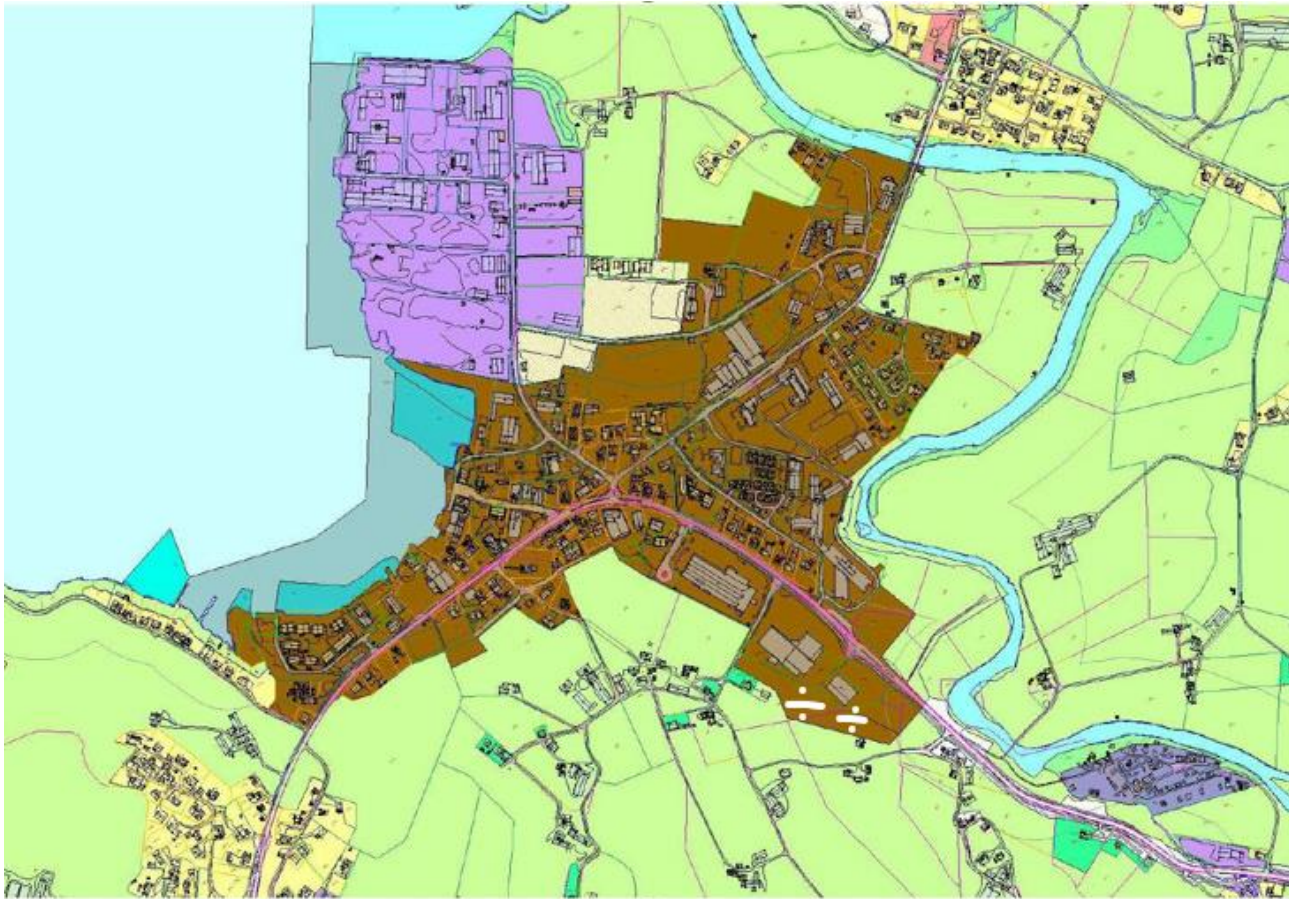
Tiltaket er i tråd med regional plan for areal og transport på Haugalandet. Der kommunesenteret i Etne har status som regiondelsenter. Jamfør regional planføresegn i nemnte plan kan etablering eller utviding av kjøpesenter berre tillatast innan areal avsett til føremålet *Sentrumsområde*.

Sjå strandsonekartlegginga s. 36-39.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

UNDER: Utklippet syner området som er sett av til sentrumsføremål, inkludert innspela om Enge fotballbane og utvida gravplass for Gjerde kyrkje. Desse to innspela blir handsama som egne saker.

Styringsgruppa avslo framlegg om å utvide sentrumsområde heilt i søraust, tiltenkt som utviding av næringsområdet bak COOP Extra og Felleskjøpet. Området ligg inne på kartet nedanfor, merka med to kvite minusteikn, men skal altså ikkje bli med i planframlegget som del av sentrumsområdet. Området er fulldyrka mark.



UNDER: Etne sentrum sett frå sør (Espen Mills 2009).



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 143 – Gjerde kyrkjegard

Føreslått føremål:	Sentrumsføremål
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	9/3
Arealstorleik:	2 da
Forslagsstilar:	Etne kyrkjelege fellesråd
Kort skildring:	Det er naudsynt å utvide gravplassen ved Gjerde kyrkje.
ETNESJØEN	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Fulldyrka jord, men utanfor kjerneområde landbruk.
Biologisk mangfald	0	Ingen treff i naturbase.
Landskap	0	Del av historisk landskap i Etne, men plassen er i seg sjølv ikkje veldig eksponert i landskapet.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Gravfeltet Ålborgshaugen ligg rett sør for området. Funnpotensiale i bakken (funnstad for perle aust for området). Gjerde er ein historisk gard med kyrkje med mellomalderkyrkjegard. Kulturlandskap med nasjonal interesse (KULA).
Rekreasjon og friluftsliv	-	Dyrka mark. Og nærleik til eksisterande gravplass avgrensar annan aktivitet.
Barn og unge	-	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			
	Trafikkavvikling				X		Det er allereie lagt til rette med veg, parkering og g/s- veg i dette området.
	Trafikktryggleik			X			Parkeringstilbodet for kyrkja kan bli betre.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			Mange stadar inngår gravplass i sentrumsområde.
	Landbruk og fiske	X					Legg beslag på dyrka mark, men ligg utanfor kjerneområde landbruk.
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming				X		Flatt areal. Noko avstand mellom kyrkja og gravplassen, men ikkje ledige plassar ved kyrkja.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			Ikkje treff i naturdatabase.
	Landskap			X			Ligg lite eksponert i landskapet, med grønt preg.
	Kulturminne/ landskap		X				Nærleik til gravfeltet på Ålborgshaug. Vil ev. bli «gravplass nær gravhaug», moglegvis er det formildande. Grønt preg på gravplassar med mykje plenareal. Kulturlandskap med nasjonal interesse: Jamfør dei verdiane KULA er meint å ta i vare, så er konflikten liten i dette tilfellet, sjå kapittel i planomtalen.
	Forureining			X			
	Støy		X				Støy frå E 134 er ikkje ideelt for føremålet.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig

Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast

Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Det er vedtatt at kommunen skal ha ein desentralisert struktur for gravplassane. Det er gjort analyse av alle gravplassane i kommunen om behova for areal, og det er trong for å utvide areala ved fire av anlegga, m.a. ved Gjerde kyrkje. Alle kyrkjene våre er registrert som kulturminne, og inngår i kulturmiljøplanen for Etne kommune (2022).

Tiltaket legg beslag på dyrka mark, men det er ønskeleg at nytt areal må ligge ved eksisterande anlegg. Området ligg utanfor kjerneområde for landbruk (temaplan). Det er gjort ei vurdering av alternativ plassering. Dagens gravplass *kan* utvidast med ei langsmal løysing i sin fulle lengd vestover, og såleis fordele byrden på to gardsbruk heller enn eitt. Men dette vil gi ein dårlegare arrondering og kan avgrense fleksibiliteten for planløysinga innad på det nye feltet. Avstanden til Gjerde kyrkje aukar med langsmal løysing, likeins nærleiken til E 134, for delar av området (vedrørande trafikkstøy).

Administrasjonen tilrår arealføremålet som vist på plankartet.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 144 – Grindheim kyrkje

Føreslått føremål:	Grav- og urnelund
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	75/1
Arealstorleik:	2 da
Forslagsstilar:	Etne kyrkjelege fellesråd
Kort skildring:	Det er naudsynt å utvide gravplassen ved Grindheim kyrkje.
GRINDHEIM, MIDTBYGDA OG SØRBYGDA	



Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig		
Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Fulldyrka jord. Arealet ligg innanfor kjerneområde for landbruk, temakart.
Biologisk mangfald	0	Ingen treff i naturbase.
Landskap	1	Terrasselandskapet i Etnebygda er registrert som geologisk arv i Naturbasen (men arealet er grovt avgrensa, så området ved Grindheim kyrkje ligg utanfor sona). I Geopark Sunnhordland, som fekk UNESCO-status i mai 2023, ligg fokuset på Stødleterrassen.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Gravhaug både vest og aust for dagens anlegg. Grindheim er ein historisk gard med mellomalderkyrkje med steinkross og bauta og mange gravfelt, mest sørover mot Rygg. Stort funnpotensiale i bakken ved kyrkja. Kulturlandskap med nasjonal interesse.
Rekreasjon og friluftsliv	-	Dyrka mark. Gravplassar avgrensar annan aktivitet i nærleiken.
Barn og unge	-	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

		-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv					Kommentar/tiltak
Tema		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			
	Trafikkavvikling				X		Allereie etablert infrastruktur. Ligg ved fylkesveg
	Trafikktryggleik			X			Parkeringstilhøva burde vore betre.
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske	X					Legg beslag på dyrka mark. Ligg innanfor kjerneområde landbruk.
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming				X		Flatt areal rundt kyrkja.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			Ikkje treff i naturdatabase.
	Landskap			X			Ligg inntil dagens anlegg, små areal, grønt preg.
	Kulturminne/ landskap	X					Nærleik til gravfeltet på begge sider av kyrkjegarden. Vil ev. bli «meir gravplass nær gravminne», moglegvis er det formildande. Grønt preg på gravplassar med mykje plenareal. Kulturlandskap med nasjonal interesse: Jamfør dei verdiane KULA er meint å ta i vare, så er konflikten liten i dette tilfellet, sjå kapittel i planomtalen.
	Forureining			X			
	Støy			X			Relativt lite trafikk på fylkesvegen.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

Akseptabel risiko
Tiltak om mulig

Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast

Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS

ROS oppdatert 27.03.2023

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon: Det er vedtatt at kommunen skal ha ein desentralisert struktur for gravplassane. Det er gjort analyse av alle gravplassane i kommunen om behova for areal, og det er trong for å utvide areala ved fire av anlegga, m.a. ved Grindheim kyrkje. Alle kyrkjene våre er registrert som kulturminne, og inngår i kulturmiljøplanen for kommunen (2022)

Om plasseringa av utvidingsarealet: Eksisterande gravminne hindrar utviding i austleg retning, og i nord er der både vassjuk mark og privatveg inn til bustad i aust. Mot vest er der veganlegg. Såleis er utviding i sørleg retning den mest naturlege løysinga. Tilhøve til kulturminnelova må avklarast. Søknad har vore på høyring som dispensasjonsak, sidan det hastar med å få bygd ut anlegget.

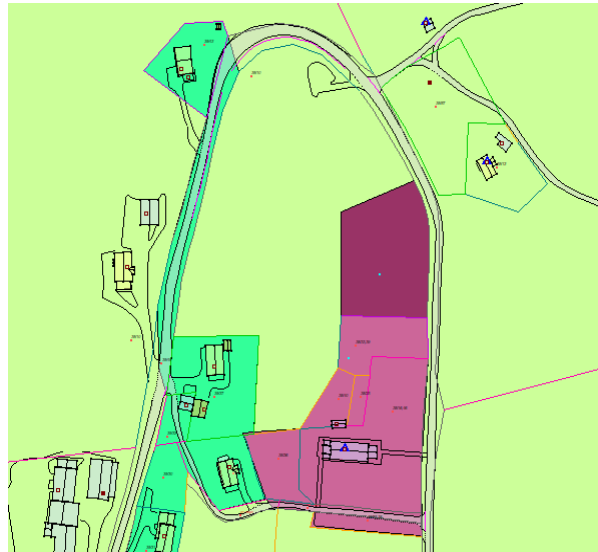
Tiltaket legg beslag på dyrka mark, men arealet må ligge ved eksisterande anlegg. Kjerneområde landbruk.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.



KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 145 – Stødle kyrkje	
Føreslått føremål:	Grav- og urnelund
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	35/10
Arealstorleik:	3 da
Forslagsstillar:	Etne kyrkjelege fellesråd
Kort skildring:	Det er naudsynt å utvide gravplassen ved Stødle kyrkje.
STØDLE, MIDTBYGDA OG SØRBYGDA	

**Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:**

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	2	Fulldyrka jord. Ligg innanfor kjerneområde landbruk.
Biologisk mangfald	2	Terrasselandskapet i Etnebygda er registrert som geologisk arv i Naturbasen. I Geopark Sunnhordland, som fekk UNESCO-status i mai 2023, er Stødleterrassen blant dei omtalte lokalitetane (inkl. på nettsida og med infokilt ved P-plassen sør for kyrkja). Ask registrert i Naturbasen. Artar registrert ved bustadtomt nedom kyrkja (2013-2014): Storspove, stare, grashoppesangar, fiskemåke, gråmåke, heilo, kornkråke, grønsisik, vandrefalk (2010) mfl.
Landskap	3	Nasjonalt viktig landskap og kulturlandskap. Noko påverka av gamle massetak.
Kulturminne/kulturlandskap	3	Midlertidig freda areal. Stødle er tusenårsstad i kommunen og kanskje den aller viktigast garden med omsyn til kulturhistorie, inkl. kongesoga/sogespel, bergkunst på Helgaberg, fleire gravfelt (inkl. Olahaugen frå bronsealder), einskildfunn (særskilt halsringen i bronse funnet 1938), kyrkje med mellomaldergravplass mm. Kulturlandskap av nasjonal interesse.
Rekreasjon og friluftsliv	-	Dyrka mark. Gravplassar avgrensar andre aktivitetar i nærleiken.
Barn og unge	-	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			x			
	Trafikkavvikling				x		Etablert infrastruktur, behov for ny parkeringsplass.
	Trafikktryggleik			x			
	Bustadutvikling			x			
	Sentrumsutvikling			x			
	Landbruk og fiske	x					Legg beslag på dyrka mark, i kjerneområde landbruk.
	Anna næringsutvikling			x			
	Friluftsområde			x			
	Opphaldsområde for barn			x			
	Tilgjenge/universell utform.				x		Flatt areal.
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			x			
	Naturmangfald			x			Lite område. Mykje tilgjengeleg areal for registrerte fugleartar. Stor ask ved fylkesvegen, viktig, men arten er sær vanleg i kommunen og ikkje truga pr. i dag.
	Landskap			x			Lite areal i det store landskapet. Grønt preg.
	Kulturminne/ landskap		x				Området er i delvis eit nedlagt sandtak. Tiltaket er akseptert av fylkeskommunen i fredingssaka.
	Forureining			x			
	Støy			x			Relativt lite trafikk på fylkesvegen.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):



Akseptabel risiko
Tiltak om mulig



Tiltak for å redusere risiko så mykje som
råd skal gjerast



Uakseptabel risiko - Tiltak evt.
detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittfare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Det er vedtatt at kommunen skal ha ein desentralisert struktur for gravplassane. Det er gjort analyse av alle gravplassane i kommunen om behova for areal, og det er trong for å utvide areala ved fire av anlegga, m.a. ved Stødle kyrkje. Alle kyrkjene våre er registrert som kulturminne og inngår i kulturmiljøplanen for Etne kommune (2022).

Tiltaket legg beslag på dyrka mark, men arealet må ligge ved eksisterande anlegg. Området ligg innanfor kjerneområde landbruk.

I samband med pågåande fredingssak for delar av Stødle-/Sørheimsterrassen har Vestland fylkeskommune akseptert høyringsinnspela om at gravplassen ved Stødle kyrkje treng å utvidast mot nord, inkl. ny parkeringsplass. Mykje av dette arealet er restar av eit gammalt og nedlagt sandtak, noko som tyder at potensialet for kulturminnefunn i området er redusert. Tilhøvet til kulturminnelova må likevel avklarast.

Innspelet inkluderer utbetring av parkeringstilhøva ved kyrkja. Dagens parkeringsløyising er altfor lita og ikkje tilfredsstillande, og det er ikkje ønskjeleg å utvide dagens parkeringsplass sør for kyrkja, grunna kulturminneomsyn.

Administrasjonen tilrår arealføremålet.

(Kart med forslag til fredingsareal: Sjå saka om masseuttak på Sørheim).

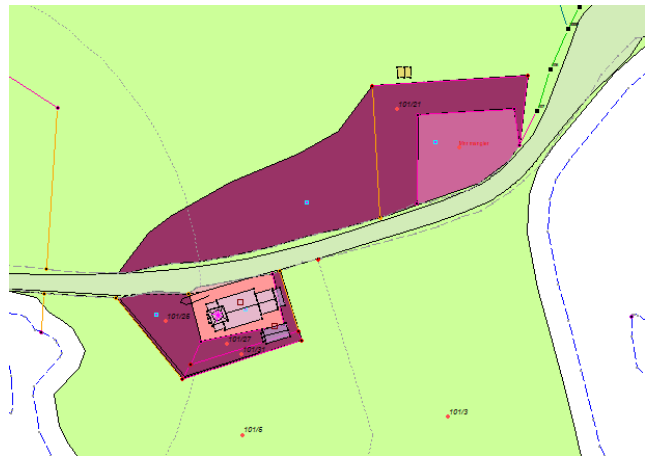


Foto frå 2009 (detalj, E. Mills).

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 146 – Fjæra kapell

Føreslått føremål:	Grav- og urnelund
Føremål i dagens plan:	LNF
Gards- og bruksnummer:	101/21, 25, 27, 31,
Arealstorleik:	2,9 da
Forslagsstilar:	Etne kyrkjelege fellelsråd
Kort skildring:	Det er naudsynt å utvide gravplassen ved Fjæra kapell.
FJÆRA, ÅKRAFJORDEN	

Noverande verdiar knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	0	Arealet er registrert som skog i markslagskartet. Delvis dyrkbar mark.
Biologisk mangfald	-	Ingen treff i naturbase.
Landskap	2	Ligg i storslagent fjordlandskap inst i Åkrafjorden.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Fjæra kapell (1913). Ligg om lag 200 m aust for sjølve strandstaden på Fjæra, som delvis ligg inne i kulturmiljøplanen for kommunen (2022). Kapellet ligg også i den planen.
Rekreasjon og friluftsliv	-	
Barn og unge	-	

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tema		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar			X			
	Trafikkavvikling				X		Ligg tett på tilkomstveg, kommunal veg. Liten trafikk.
	Trafikktryggleik			X			
	Bustadutvikling			X			
	Sentrumsutvikling			X			
	Landbruk og fiske		X				Dyrkbar mark i vest, har avgrensa verdi, m.a. sidan der er lite landbruksdrift i området i dag. Ligg ikkje i kjerneområde landbruk.
	Anna næringsutvikling			X			
	Friluftsområde			X			Via ferrata-anlegg i nærleiken, men ingen konflikt.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag			X			
	Naturmangfald			X			Småskog og grasbakke, vanlege artar, ingen konflikt.
	Landskap			X			Lite areal i det store landskapet, vil få grønt preg.
	Kulturminne/ landskap			X			Fjæra kapell ligg på andre sida av kommunevegen, lite berørt. Naudsynt føremål, som må ligge nær kapellet og dagens kyrkjegard.
	Forureining			X			
	Støy			X			Liten trafikk på kommunevegen forbi området. Det kan tidvis kome noko støy frå settefiskanlegget på sørsida av Fjæraelva, men ikkje kjent at dette har vore noko problem her.

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

 Akseptabel risiko
Tiltak om mulig

 Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast

 Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Ja	3	1/1/1	3 3 3	Ein liten del av arealet ligg innanfor aktsemdområde for flaum frå Fjæraelva. Nye tiltak må plasserast utanfor aktsemdområde eller avklarast på siste plannivå
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning, og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Ja	2	2/2/2	4 4 4	Aktsemdområde for snøskred. Området berre sporadisk i bruk.
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjer særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikalier, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjeve for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker – tilgjeve for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittfare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Det er vedtatt at kommunen skal ha ein desentralisert struktur for gravplassane. Det er gjort analyse av alle gravplassane i kommunen om behova for areal, og det er trong for å utvide areala ved fire av anlegga, m.a. ved Fjæra kapell. Alle kyrkjene og kapella våre er registrert som kulturminne og inngår i kulturmiljøplanen for Etne kommune (2022).

Tiltaket må ligge nær eksisterande anlegg og infrastruktur.

Arealet er delvis dyrkbar mark, men ligg utanfor kjerneområde landbruk.

Det trengst avklaring av ras- og flaumfare i området.

Trengst også avklaring oppimot kulturminnelova.

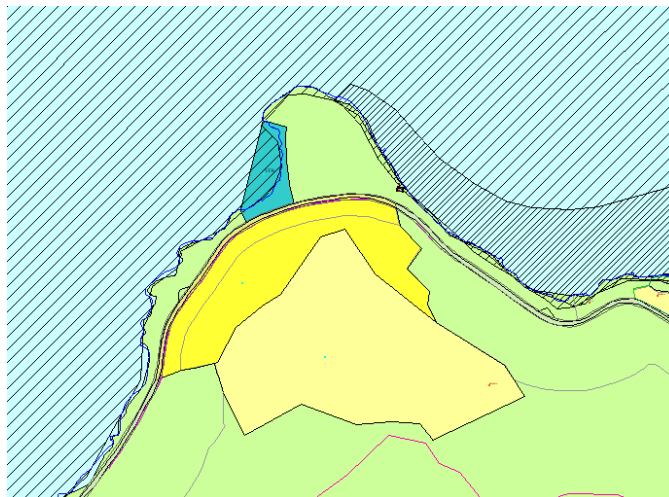
Administrasjonen tilrår arealføremålet.

Sjå foto i strandsonekartlegginga s. 99.

KU OG ROS-ANALYSE

KPI – 147 – Sæbø/Røynesnes

Føreslått føremål:	Bustadområde med tilhørende småbåthamn
Føremål i dagens plan:	Bustad og LNF
Gards- og bruksnummer:	11/1 og 11/7
Arealstorleik:	23,7 da bustad, 4,1 da småbåthamn
Forslagsstilar:	Edvard Tjelmeland / Etne kommune
Kort skildring:	Justering av område avsett til bustad i eksisterande plan. Tilhørende småbåthamn.
SÆBØ, ETNESJØEN	



Noverande verdier knytt til samfunn og miljø:

0-1: lokalt viktig 2: viktig 3: regionalt eller nasjonalt viktig

Tema	Verdi	Merknad/grunngeving
Landbruk og fiske	1	Beitedyr i utmark. 1,5 da dyrka mark i nord ved Osnesvegen.
Biologisk mangfald	2	Førekost av blautbotnomsråde med dvergålegras i Bekkjavika om lag 100 m aust for området. Observasjon av vipe på dyrka mark aust for feltet.
Landskap	2	Strandsone, men Osnesvegen er inngrep/barriere.
Kulturminne/kulturlandskap	2	Kulturlandskap av nasjonal interesse (KULA).
Rekreasjon og friluftsliv	1	Rundt Osnes er ein av dei mest brukte turane i Etne. Etnefjorden er viktig friluftsområde
Barn og unge	1	Som over.

Konsekvensutgreiing (KU):

-2: svært negativ -1: negativ 0: ingen konsekvens +1: positiv +2: svært positiv

Tem a		Konsekvens					Kommentar/tiltak
		-2	-1	0	+1	+2	
Samfunn	Overordna planar				X		Positivt med nye bustadar i gåavstand til sentrumsfunksjonar. Opphavleg område er i tråd med kommunedelplan for Etnesjøen frå 2012.
	Trafikkavvikling			X			Utbetring av veg med fortau vil vere rekkjefølgjekrav, men auka trafikkbelastning på Osnesvegen.
	Trafikktryggleik			X			Same som over.
	Bustadutvikling				X		Positivt med bustadar i gåavstand til sentrumsfunksjonar
	Sentrumsutvikling				X		Positivt med framtidig bustadfelt nær sentrum.
	Landbruk og fiske		X				Utviding av veg og fortau bort til E134 krev forbruk av dyrka mark. Om lag 2,5 da(rekkefølgjekrav) + 1,5 = 4,0 da
	Anna næringsutvikling				X		Auka handel og aktivitet i sentrum.
	Friluftsområde			X			Positivt med fortau. Negativ med auka trafikk.
	Opphaldsområde for barn			X			
	Tilgjenge/universell utforming			X			
Natur	100m-belte sjø/ vassdrag		X				Innanfor 100-m-beltet, men kommunal veg er skilje.
	Naturmangfald			X			Ingen treff inne i området, men dvergålegras i Bekkjavik om lag 100 m lenger aust. Overflatevatn frå feltet må ikkje førast ned mot vika. Observasjon av vipe på dyrka mark aust for feltet, men ingen konflikt.
	Landskap		X				Relativt store endringar i landskap, men arealet er i sum redusert frå det som ligg i kommunedelplan for Etnesjøen (2012). Auka arealet ned mot strandsone/Osnesvegen. Lagt inn 20 m byggegrense på oppsida av vegen, for å auke avstand opp til byggesone for bustadar.
	Kulturminne/ landskap		X				Kulturlandskap med nasjonal interesse. Bustadfeltet er redusert i storleik frå det som var godkjent i kommune-delplanen. Viktig med attraktive bustadfelt nær sentrum.
	Forureining			X			
	Støy			X			

Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS):

	Akseptabel risiko Tiltak om mulig		Tiltak for å redusere risiko så mykje som råd skal gjerast		Uakseptabel risiko - Tiltak evt. detaljert ROS
---	--------------------------------------	---	--	--	--

Hending		Vurdering				Kommentar/tiltak
		Relevans	Sannsyn	Kons	Risiko	
Naturfare	Ekstrem nedbør - flaum/overvatn	Nei				
	Sterk vind - storm/orkan	Nei				
	Havnivåstigning. og stormflo	Nei				
	Skred: kvikkleire, jord, sørpe, snø, stein og flaum	Nei				
	Erosjon/isgang	Nei				
	Skogbrann	Nei				
	Terrengformasjon som utgjør særleg fare	Nei				
	Radonstråling	Nei				
Menneske- og verksemdbaserte farar	Risikofylt industri, transport, bruk og lagring av kjemikaliar, eksplosive varer osv.	Nei				
	Forureinande/støyande verksemd	Nei				
	Storbrann- tilgjenge for naudetat	Nei				
	Trafikkulukker – tilgjenge for naudetat	Nei				
	Øydelegging av vassforsyning/avløp/veg/ energitilførsle/IKT osv.	Nei				
	Samlokaliseringsproblem	Nei				
	Sårbare objekt	Nei				
	Stråling frå kraftliner	Nei				
	Potensiale for kriminalitet, sabotasje og terror	Nei				
	Smittefare	Nei				

Samla vurdering og konklusjon:

Kommunen ønskjer eit sentrumsnært, attraktivt bustadområde på utmark for framtidig bruk. Eigen båt plass aukar attraksjonsverdien og sjansen for tilflytting til kommunen. Båtplassen er eigna for molo, noko som er positivt i høve til stor påkjenning frå sjø og vind (båthamn aust for Røyenesnes er mindre aktuell grunna nærleik til dvergålegras i Bekkjavika).

Innspelet gjeld justering av eit område som i gjeldande arealdel til kommunedelplan (2021) er avsett til føremålet bustad. Foto og detaljkart i strandsonekartlegginga s. 33/34.

I høve til opphavleg område i gjeldande arealdel til kommunedelplan er 30,2 da bustadområde i sør og sørvest teke vekk og erstatta av 23,7 da bustadområde i nord. Området i vest er teke vekk grunna bratt terreng og rasfare. Totalt var det sett av 73,5 da til bustadføre mål i kommunedelplanen, medan det no er avsett totalt 67 da.

I eksisterande arealplan er 100-metersbeltet langs sjø sett som avgrensing av bustadfeltet. Ved ny vurdering meiner administrasjonen at funksjonell strandsone må følgje Osnesvegen, og at det er ulogisk å ha utmark med skog mellom kommunal veg og bustadfeltet. For å auke avstanden mellom veg og bustad i nedre rekke, er det lagt inn byggegrense som ligg 20 m frå midtlinja til veggen. Sjå strandsonekartlegginga s. 34-35.

Byggeområdet KAN reduserast noko i storleik, men der ligg kostbare rekkefølgekrav knytt til bygging av fortau langs + breiddeutviding av Osnesvegen, pluss utbetring av kryssløysing mot E 134.

Området ligg utanfor kjerneområde landbruk, jf. temakart.

Administrasjonen tilrår arealføre målet.

UNDER: Grå skravur syner området som er avsett til bustadføremål i eksisterande kommunedelplan, men som no er gjort om til LNF i ny arealplan. Kraftig gult areal er utviding av bustadføremål ned mot Osnesvegen. I sum er bustadføremålet likevel redusert i storleik og sidevegs utstrekning i høve til kommunedelplanen frå 2012.

